***Отчет***

***О проделанной работе за***

***2021-2022 учебном году***

На начало учебного года в 1-4 классы зачислено 663 ученика, за год прибыло 87, выбыло 109 учеников. И на конец года получается 641 ученик на уровне начальных классов. Мальчиков 361, девочек 280.

В 2021-2022 учебный год на **отлично** закончили 52 ученика 2-4 классов, на **хорошо** 141 ученик, из них с **одной четверкой** 17 учеников, **с одной тройкой** 32, **неуспевают** 3 ученика.

Качество 45%, успеваемость 96%.

**С 1сентября по 22 октября 2021 года в рамках внутри гимназистского контроля проводились:**

1. Мониторинг - стартовая диагностика первоклассников.
2. Проверка состояния оформления личных дел обучающихся 1 классов.
3. Мониторинг. Диагностические работы во 2-4 классах.
4. Адаптация обучающихся 1-х классов.
5. Техника осмысленного чтения 2-4 классах.

**1. Анализ выполнения диагностической работы «Оценка готовности обучающихся 1 классов к обучению в школе МБОУ «Гимназия №5» г. Грозного**

Кол-во учащихся посещавших **ДО -220**

Кол-во учащихся не посещавших **ДО –20**

Всего - учащихся в школе- **240;**

Выполняли **- 214** учащихся;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Навык**  | **Проверяемые умения**  | **количество человек** | **% выполненного задания** | **количество человек** | **% невыполненного задания** |
| Графические ряды | - внимание-самоконтроль, планирование и организация произвольной деятельности. | 190 | 89 | 24 | 11 |
| Дорожки  | - вниманиеПространственная ориентация | 201 | 94 | 13 | 6 |
| Образец и правило | -пространственная ориентация-сформированность первичных представлений о мире | 168 | 79 | 46 | 21 |
| Звуковые прятки | -фонетический слух | 126 | 58 | 88 | 41 |

**Итого:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Результат | **Высокая возрастная норма** | **Стабильная середина** | **Группа риска** | **Группа экстра риска** |
| количество человек | 23 | 101 | 65 | 25 |
| Соотношение в % | 11 | 47 | 30 | 12 |

***Выводы:***

1. **Графические ряды.** Методика «Графический ряды» направлена на выявления умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листке бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого. Графический диктант включает в себя четыре типа узоров. В целом, дети (классы) хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу. Не сформирован навык выполнения требований, данных в устной форме, самостоятельного выполнения задания по зрительно воспринимаемому образцу у 2% первоклассников. В школе каждый третий первоклассник, успешно справившийся с диктантом, не смог справиться с самостоятельной частью работы – продолжить узор. Это говорит о том, что в предшкольной подготовке педагоги не делают акцент на пошаговые инструкции и воспроизводящие действия ученика.

Необходимо в 1-х классах сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим 2 и более шагов. Педагогам 1-х классов (Арсаналиева Н.Г., Хациева И.С.) обратить внимание на инструкцию к заданиям.

**2 . Образец и правило Методика «Дорожки»** (А.Л. Венгер) представляет собой задание на проведение ребенком линий, соединяющих разные элементы рисунка. Методика позволяет определить уровень развития точности движений, степень подготовленности руки к овладению письмом, сформированность внимания и контроля за собственными действиями. На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна “проехать” по дорожке к дому. Ширина дорожек – 5-6 мм. Тип дорожек усложняется от первой к последней.

 Наиболее различные результаты наблюдаются в 1 А, 1Б, 1В, 1Е, 1 Д, 1Ж классах. Там наряду с обучающимися, которое выполнили задание в пределах статистической нормы составляет всего 54 %, вместе с тем 46 % демонстрируют некоторое снижение этого показателя т.е. класс в целом разноуровневый, что затрудняет работу педагога в целом.

Следует учителям Юсуповой З.Х., Лоовой А.А., Мусаитовой Л.С., Арсамерзаевой Т.А., Арсланолиевой Н.Г., Хациевой И.С. так строить свою работу на уроках (особенно математики), чтобы учесть все возможности класса в целом и отдельного ученика в частности. Так же в этих классах есть ученики, которые демонстрирует низкие показатели, что может служить предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимают ли ученики условия задачи, приложить специальные усилия для обучения их планированию своих действий по ее решению.

**3.Образец и правило**

 Методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения. Методика включает шесть заданий. Каждое задание представляет собой фигуру-образец и расположенные справа нее «точки» разной формы (маленькие кружочки, треугольники, квадраты). Дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура, но соблюдая при этом определенное правило. Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач)

Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

**4.Звуковые прятки**

 Методика «Звуковые прятки» (Н.И. Гуткина) направлена проверку фонематического слуха. Ребенку предлагают поиграть «в прятки» со звуками. Условия игры следующие: каждый раз договариваются, какой звук надо искать, после чего педагог называет ребенку различные слова, ученик должен сказать, есть или нет разыскиваемый звук в слове. Предлагается поочередно искать звуки **«о», «а», «ш», «с».** На бланке фиксируются правильные и ошибочные ответы. Результаты диагностики показывают, что ситуация с подготовкой детей к школе в семьях удовлетворительная. По результатам диагностики фонематический слух слабо развит практически у всех учащихся, звуки в словах распознают частично и единицы учащихся.

На основании выше изложенного у детей с невысокими показателями интеллектуальная зрелость достигнута не в полной мере. Часто некоторые стороны познавательной сферы развиты лучше, чем другие. Выявление особенностей сформированности познавательной сферы дает возможность, опираясь на сильные стороны, способствовать коррекции имеющихся проблем.

**На основании вышеизложенного рекомендуется:**

Учителям начальных классов:

 использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года);

* особое внимание уделить детям с низким уровнем готовности к обучению, так как неумелые и непродуманные действия педагога по введению такого ребенка в школьную жизнь может привести к возникновению школьной дезадаптации. Основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счёта и письма), а формированию и развитию личностных УУД (особенно внутренней позиции школьника, мотивации учебной деятельности, самооценки); регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;
* внести коррективы в методику обучения учащихся с низким уровнем развития предпосылок к успешному обучению, т.к. у них велик риск возникновения трудностей в чтении и письме (замены букв при чтении и письме, каллиграфические трудности, ошибки на уровне предложений;
* организовать совместную работу с логопедом, т.к. низкие результаты выполнения заданий «Звуковые прятки» указывают на то, что необходимы дополнительные занятия для развития фонематического слуха и фонематического анализа слов;
* предусмотреть для учащихся с высоким уровнем готовности к школе систему более сложных дифференцированных заданий.
* Привлечь к работе школьного педагога психолога для помощи в коррекционной работе.

**2. Состояние оформления личных дел**

**обучающихся 1-х классов МБОУ «Гимназия № 5» г. Грозного**

Согласно плана внутренней системы оценки качества образования не 2021-2022 учебный год была осуществлена проверка личных дел обучающихся 1 классов.

 Проверялось:

- количество личных дел совпадало с количеством в журнале и в списке;

- наличие списка класса,

совпадение номеров личных дел в списке,

наличие ФИО классного руководителя;

- наличие заявлений в первый класс, копий свидетельства о рождении заверенных директором, справок с места проживания и договоров со школой;

- у вновь прибывших наличие о приёме, номера приказа о выбытии и прибытии, договора со школой.

**Выводы и рекомендации:**

**1а** класс, классный руководитель – Юсупова З.Х. – замечаний нет

**1б** класс, классный руководитель – Лоова А.А – замечаний нет

**1в** класс, классный руководитель – Мусаитова Л.С. – замечаний нет / замечания устранены во время проверки

**1г** класс классный руководитель - Абдурахманова П.И. – замечаний нет/ замечания устранены во время проверки

**1д** класс классный руководитель – Эстамирова И.А. – замечаний нет

**1е** класс классный руководитель – Арсамирзаева Т.А. – замечаний нет

**1ж** класс классный руководитель – Хациева И.С. – замечаний нет

**1з** класс классный руководитель – Тепсуркаева С.Б. - замечаний нет/ замечания устранены во время проверки

**3. Мониторинг. Диагностические работы во 2-4 классах.**

**Объект изучения:** входные контрольные работы во 2 – 4 классах по предметам: математика (стандартизированная контрольная работа), русский язык (диктант с грамматическим заданием), английский язык (контрольная работа), чеченский язык (диктант с грамматическим заданием)

**Период проверки:** 13.09.2021 по 20.09.2021г.

**Цель проверки:** проверить состояние остаточных знаний, умений и навыков обучающихся прошлого учебного года и наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся.

**Форма контроля**: аналитическая.

**Проверку проводили:** учителя-предметники.

**Анализ проводила**: Джамалдаева М.И., заместитель директора по УВР НШ.

Согласно плана внутришкольного контроля были проведены входные контрольные работы во 2 – 4 классах по предметам: математика, русский язык, чеченский язык.

В ходе анализа были получены следующие результаты:

1. **Результаты входного контроля по математике в 2021/2022 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий / параллель/класс | 2а | 2б | 2в | 2г | 2д | 3а | 3б | 3в | 3г | 3д | 4а | 4б | 4в | 4г | 4д | Итого |
| Количество детей в классе | 33 | 36 | 30 | 30 | 28 | 32 | 30 | 30 | 28 | 31 | 31 | 24 | 24 | 26 | 16 | 429 |
| Количество детей, выполнявших работу |  29 | 31 | 28 | 25 | 27 | 30 | 19 |  26 | 27 | 23 |  31 | 22 | 19 | 25 | 12 | 354(83%) |
| Выполнили на «5» | 0 | 11 | 2 | 1 | 2 | 9 | 9 | 6 | 4 | 6 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 55 |
| Выполнили на «4» | 4 | 6 | 11 | 5 | 14 | 11 | 3 | 11 | 6 | 7 | 4 | 11 | 6 | 0 | 5 | 98 |
| Выполнили на «3» | 19 | 10 | 15 | 6 | 11 | 6 | 5 | 3 | 14 | 3 | 16 | 8 | 5 | 5 | 5 | 99 |
| Выполнили на «2» | 6 | 4 | 1 | 13 | 0 | 4 | 2 | 6 | 3 | 7 | 5 | 2 | 6 | 18 | 1 | 76 |
| Средний балл | 2,83 | 3,25 | 3,48 | 2,76 | 3,67 | 2,53 | 2,53 | 3,39 | 3,7 | 2,61 | 2,39 | 3,35 | 2,44 | 2,15 | 2,47 | 3,05 |
| Степень обученности, % | 34 | 54 | 51 | 34 | 55,56 | 46 | 46 | 54,36 | 45,23 | 43 | 29,42 | 49,17 | 36,8 | 22,12 | 38 | 42 |
| Качественная успеваемость, % | 13.33 | 47 | 45 | 24 | 59 | 49 | 40 | 71 | 33,33 | 42 | 12 | 52 | 32 | 3,8 | 35 | 43 |
| Абсолютная успеваемость, % | 76,67 | 75 | 97 | 48 | 100 | 56 | 56 | 61 | 80 | 52 | 64,52 | 87 | 56 | 23 | 65 | 71 |

Как видим из таблицы:

* по степени обученности обучающихся: по школе уровень удовлетворительный – 42%; лучший результат у 3В класса, 54,36% - допустимый,.; тревожный результат у 4г класса, 29% - **критический**;
* по качеству знаний: по школе уровень высокий – %; лучший результат у 3В класса, низкий результат у 4Г класса, 3.8% - критический;
* по абсолютной успеваемости: по школе 56%; 100%-й результат у 2Д класса;
	1. по среднему баллу: по школе уровень допустимый – 3,48; лучший результат у 2В класса; низкий результат у 4Г класса;

**Вывод:** уровень предметных результатов (качество) во 2 – 4 классов составил 67%, что соответствует допустимому уровню достижений обучающихся и является достаточным для продолжения обучения в соответствии с требованиям ФГОС НОО 2 – 4 х классов.

**Рекомендации:** учителям-предметникам продумать формы дополнительной корректирующей работы с обучающимися, получивших оценку «2, по ликвидации пробелов в знаниях.

1. **Результаты входного контроля по русскому языку (диктант) в 2021/2022 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий / параллель/класс** | **2а** | 2б | 2в | **2г** | 2д | 3а | **3б** | 3в | 3г | **3д** | **4а** | **4б** | **4в** | **4г** | **4д** | **Итого** |
| Количество детей в классе | **30** | 36 | 29 | **30** | 27 | 33 | 30 | 28 | 30 | **31** | **31** | **23** | **25** | **26** | **15** | **393** |
| Количество детей, выполнявших работу | **29** | 30 | 28 | **23** | 27 | 29 | 20 | 26 | 21 | **23** | **16** | **18** | **19** | **18** | **14** | **341** |
| Выполнили на «5» | **3** | 12 | 2 | **-** | 1 | 5 | 11 | - | 4 | **3** | **2** | **3** | **-** | **-** | **2** | **46** |
| Выполнили на «4» | **7** | 9 | 12 | **4** | 15 | 4 | 3 | 6 | 4 | **7** | **4** | **4** | **2** | **1** | **6** | **88** |
| Выполнили на «3» | **14** | 3 | 14 | **7** | 11 | 7 | 5 | 12 | 8 | **10** | **7** | **6** | **3** | **3** | **4** | **114** |
| Выполнили на «2» | **4** | 5 | 1 | **11** | 0 | 12 | 1 | 8 | 5 | **3** | **3** | **5** | **14** | **14** | **2** | **89** |
| Средний балл | **3.21** | 3.31 | 3.95 | **2.67** | 3.63 |  2.85 | 4.15 | 2.71 | 2.33 | **3.43** | **1.71** | **2.57** | **1.8** | **1.46** | **3.33** | **2.67** |
| Степень обученности, % | **44.1** | 57.6 | 51.55 | **24.43** | 53.93 | 38.3 | 51.93 | 34.21 | 36.23 | **39.1** | **27.77** | **38.57** | **20.08** | **16** | **51.13** | **38** |
| Качественная успеваемость, % | **34.48** | 58.8 | 44 | **19** | 59.26 | 34 | 46.67 | 21.43 | 26.67 | **32.26** | **19** | **30** | **8** | **4** | **53.33** | **35** |
| Абсолютная успеваемость, % | **82.76** | 72.2 | 98 | **47** | 100 | 58 | 63.23 | 64.29 | 53.33 | **64.52** | **42** | **56** | **20** | **12** | **80** | **82** |

Из таблицы видно:

* по степени обученности обучающихся: по школе уровень удовлетв. – 38%; лучший результат у 2Б класса,57.6% - допустимый; низкий результат у 4г класса, 16% - **критический**; также на **критическом** уровне 2Г и 4В классы – по 20 и 24%;
* по качеству знаний: по школе уровень допустимый –35%; лучший результат у 2Д класса, 59% - оптимальный; низкий результат у 4Г класса, 4% - критический;
* по абсолютной успеваемости: по школе 82%; 100%-й результат у 2Д класса;
* **в целом по школе остаточный результат нейтральный, даже ближе к отрицательному**.
* **Вывод:** уровень предметных результатов (качество) во 2 – 4 классов составил 35%, что соответствует допустимому уровню достижений обучающихся и является достаточным для продолжения обучения в соответствии с требованиям ФГОС НОО 2 – 4 х классов.

**Рекомендации:** учителям-предметникам продумать формы дополнительной корректирующей работы с обучающимися, получивших оценку «2, по ликвидации пробелов в знаниях по русскому языку в части «Диктант».

1. **Результаты входного контроля по русскому языку (грамматическое задание) в 2021/2022 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий / параллель/класс** | **2а** | **2 б** | **2г** | **3б** | **3г** | **3д** | **4б** | **4г** | **4д** | **Итого** |
| Количество детей в классе | **30** | 36 | **30** | 30 | **30** | **31** | 23 | **26** | **15** | **251** |
| Количество детей, выполнявших работу | **29** | 30 | **23** | 20 | **21** | **23** | 18 | **18** | **14** | **186** |
| Выполнили на «5» | **9** | 12 | **-** | 15 | **2** | **3** | 3 | **1** | **5** | **49** |
| Выполнили на «4» | **7** | 9 | **9** | 5 | **6** | **3** | 4 | **1** | **3** | **47** |
| Выполнили на «3» | **6** | 3 | **6** | - | **9** | **10** | 3 | **3** | **3** | **43** |
| Выполнили на «2» | **6** | 5 | **8** | - | **4** | **7** | 5 | **13** | **3** | **41** |
| Средний балл | **3.68** | 3,31 | **2/67** | 4.75 | **2.30** | **3.8** | 2.57 | **1,69** | **3.47** | **2.67** |
| Качественная успеваемость, % | **54.14** | 58.8 | **30** | 100 | **26,67** | **26** | 43 | **8** | **73.33** | **65.56** |
| Абсолютная успеваемость, % | **78.57** | 72.2 | **50** | 100 | **56.67** | **86** | 56 | **19.23** | **53.33** | **56.67** |

Из таблицы видно:

* по абсолютной успеваемости: по школе 56.67%; 100%-й результат у 3Б класса;

**Вывод:** уровень предметных результатов (качество) во 2 – 4 классов составил 65%, что соответствует высокому уровню достижений обучающихся и является достаточным для продолжения обучения в соответствии с требованиям ФГОС НОО 2 – 4 х классов.

**Рекомендации:** учителям-предметникам продумать формы дополнительной корректирующей работы с обучающимися, получивших оценку «2», по ликвидации пробелов в знаниях по русскому языку в части «Грамматическое задание».

**4. Адаптация обучающихся 1-х классов.**

***Цель:*** создание условий для адаптации обучающихся 1 класса.

***Сроки:*** сентябрь-октябрь

***Вид контроля***: тематический

***Форма***: классно-обобщающий

***Методы:*** посещение уроков, наблюдение, анкетирование, собеседование.

 Контроль за состоянием преподавания проводился зам. директора по УР, психологом. В октябре осуществлялась проверка по организации обучения первоклассников в адаптационный период. В своей работе учителя первых классов используют рекомендации, документы, разъясняющие подходы к обучению и воспитанию в условиях реализации ФГОС. У учителей имеются рабочие программы, составленные на основе федерального государственного образовательного стандарта и примерных основных образовательных программ. Работают по программе «Школа России». Поурочное планирование соответствует календарно-тематическому планированию. Записи уроков в классных журналах соответствуют календарно-тематическому планированию.

 В первый класс пришли 240 учеников.

 В период адаптации в 1 классах продолжительность урока составляет 35 минут. Форма проведения уроков чаще игровая. Физкультурные минутки проводятся двукратно: через 10–15 и 20–25 минут от начала урока.

 Классы неоднородены, у детей разный уровень развития, воспитанности, дисциплинированности, и подготовка у детей разная.

 Результаты диагностики по готовности детей к школе показали, что 11% ребят имеют высокий уровень подготовки. 47% ребят имеют средний уровень подготовки. У этих ребят всегда хорошее настроение, они доброжелательны, добросовестно и без видимого напряжения выполняют все требования учителя. Они активно работают на уроках, умеют отвечать на вопросы учителя, понимают содержание заданий. Стараются на уроках работать все, однако не все умеют слушать учителя, с первого раза давать правильный ответ на поставленный вопрос. Вычислительные навыки (в пределах 10) сформированы не у всех, лишь у отдельных ребят.

Имеют слабый уровень подготовки 30% учеников. Они не могут принять ситуацию обучения, общения с учителем, детьми. Эти дети часто испытывают трудности в усвоении учебной программы. Может быть, к концу первого полугодия реакции этих детей станут адекватными школьным требованиям. Им трудно выполнять работу в нужном темпе. Они путают названия книг, не всегда правильно открывают нужную страницу в тетради, часто отвлекаются. С ними ведется учителем индивидуальная работа.

 Посещённые уроки показали, что учителя помогают учащимся преодолеть возникающие адаптационные затруднения. Они создают необходимые условия для быстрого и безболезненного вхождения ребёнка в школьную жизнь. На каждом из посещённых уроков учителей уделяли большое внимание здоровью детей, проводила физкультминутки, следила за осанкой учащихся. При посещении уроков в 1-ых классах наблюдается то, что большое внимание уделяется использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы. На уроках часто можно было наблюдать игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуации успеха. На уроках в соответствии с ФГОС ведется формирование универсальных учебных действий. На уроках формируются: личностные УУД: определять и высказывать под руководством учителя самые простые общие для всех людей правила поведения при сотрудничестве (этические нормы). Регулятивные УУД: определять и формулировать цель деятельности на уроке с помощью учителя; проговаривать последовательность действий на уроке; учиться высказывать своё предположение (версию) на основе работы с иллюстрацией учебника. Познавательные УУД: делать предварительный отбор источников информации: ориентироваться в учебнике (на развороте, в оглавлении, в словаре); добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке. Коммуникативные УУД: слушать и понимать речь других; совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им. Предметные: сравнивать количественные отношения предметов, предметы по признакам: по цвету, форме, размеру, количеству, местоположению, назначению и т. д. вести счет; составлять разные (заданные) фигуры из данных; называть признаки, по которым изменяются фигуры (предметы) в ряду. Уметь объяснять и доказывать, чем похожи предметы, чем отличаются, что изменилось, какой предмет «лишний», по какому правилу изменяются предметы. Использовать термины слева, справа, выше, ниже.

 Первоклассники любят коллективные игры, умеют фантазировать, любят рисовать, лепить. Отношения между детьми спокойные, доброжелательные. Для учащихся 1 классов введена внеурочная деятельность из расчёта 10 часов в неделю.

 Учителя систематически проводят индивидуальные беседы с родителями, обсуждают вопросы по поводу возникающих трудностей. Период адаптации ребёнка к школе может длиться от двух-трёх недель до полугода. Это зависит от многих факторов: индивидуальных особенностей ребёнка, характера его взаимоотношений, степени подготовленности ребёнка к школьной жизни. Немаловажным фактором является и поддержка родственников: чем больше взрослых оказывают посильную помощь в процессе обучения, тем успешнее ребёнок адаптируется к новым условиям. К концу второй четверти почти все учащиеся первого класса должны будут завершить период адаптации и стать учениками. За период обучения дети привыкли к школьному режиму. Умеют доставать из портфеля нужные для урока принадлежности, стараются давать полный ответ на поставленный вопрос, начинать свой ответ словами "я думаю", "по- моему мнению", "я считаю", если хотят что - то спросить - поднимают руку, а не кричат с места.

*Рекомендации:*

1. Классным руководителям провести родительское собрание по вопросу адаптация обучающихся первого класса и с целью оказания помощи детям в преодолении первых трудностей, научиться читать и считать.

2. Регулярно проводить индивидуальные занятия со слабыми учениками, оказывать помощь детям, имеющим трудности в обучении.

3. Уделить особое внимание детям, не умеющим читать, проводить с ними дополнительные индивидуальные занятия.

4. Учить детей рассказывать о себе, о своих возможностях, объективно их оценивать. Адекватно реагировать на критику своей работы, высказывать своё мнение о достигнутом результате деятельности.

**5. Техника осмысленного чтения 2-4 классах.**

***Цель:*** Проверка сформированности навыков осмысленного чтения

Согласно графику тематического внутришкольного контроля в октябре месяце проверялась техника чтения в 2 – 4 классах. В ходе проверки было выявлено следующее: все учащиеся 2 – 4 классов читают, но темп чтения выполняется не всеми, допускается много ошибок при чтении (ударение, искажение слов) очень мало учащихся с выразительным чтением, но положительное то, что большинство читающих

 понимают прочитанное.

***Результаты по классам:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/****учитель** | **Способ чтения** | **Правильность чтения** | **Выразительность** | **монотонность** | **понимание прочитанного** | **Темп чтения** |
| слог | слог +целое слово | целоеслово | ударение | повторы | пропуск замены искажения | ошибки окончания слова | без ошибок | 1-2 ошибки | 3-5 ошибок | самостоятельно | по вопросам | Выше нормы | Норма  | Ниже нормы |
| 2 а – Полтаева Х.С. | 1 | 5 | 19 | - | 8 | 3 | 3 | 4 | 12 | 8 | 18 |  |  |  | 13 | 10 | 1 |
| 2б-Садулаева И.М. | 8 | 16 | 11 | 1 | 6 | - | 4 | 22 | 12 | 3 | 13 | 21 | 18 | 11 | 6 | 14 | 14 |
| 2 в –Эльмурзаева Ф.З. | - | - | 24 | 4 | 2 | 4 | 14 | 3 | 15 | 5 | 16 | 9 | 6 | 10 | 3 | 18 | 7 |
| 2 г –Гавдаханова С.И. | 5 | 12 | 12 | 5 | 7 | 1 | 2 | 14 | 10 | 2 | 18 | 7 | 18 | 11 | 18 | 4 | 6 |
| 2 д - Сусарова Е.М. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **28** |
| 3а-Мусаитова М.Х. | - | 11 | 17 | 19 | 4 | 7 | 20 | 7 | 7 | 14 | 9 | 19 | 15 | 3 | 19 | 6 | 1 |
| 3б-Дацаева И.Р. | - | 10 | 19 | 11 | 9 | 2 | 10 | 3 | 20 | 5 | 9 | 14 | 18 | 7 | 22 | 4 | 3 |
| 3в-Гакаева Э.Б. | 1 | 7 | 16 | 19 | 5 | - | 1 | 18 | 2 | 4 | 14 | 5 | 20 | 4 | 15 | 4 | 5 |
| 3г- Виситаева Х.С. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 6 | 16 |
| 3д-Сысоева Е.В. | - | 3 | 30 | 10 | - | 1 | 5 | 15 | 3 | - | 17 | 15 | 27 | 6 | 23 | 5 | 5 |
| ИТОГО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **30** |
| 4а-Улубаева Р.З. | - | 4 | 20 | 20 | 3 | 5 | 4 |  |  |  | 18 |  | 18 | 5 | 15 | 2 | 7 |
| 4б-Юнусова Э.А. | 1 | 8 | 18 | - | - | 1 | 1 |  |  |  | 6 |  | 5 | 6 | - | 15 | 12 |
| 4в-Багаева А.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4г-Джамалдаева М.И | - | 3 | 21 | 13 | 3 | - | 12 | 5 | 13 | 6 | 8 | 7 | 14 | 5 | 8 | 13 | 3 |
| 4д- Мажиева Х.Ж | - | 9 | 13 | 13 | 4 | 2 | 3 | 9 |  |  | 9 |  | 19 | 3 |  |  |  |
| ИТОГО  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **80** |

Сравнительный анализ результатов техники чтения показал наилучшие результаты 2а, 2г, 3а, 3б, 4а классах 87 учащихся читают свыше нормы ( учителя Полтаева, Гавдаханова,Мусаитова, Улубаева )

Самый низкий результат показали учащиеся 2б, 3г, 4б классов. Всего около 100 учащихся читают ниже нормы

В связи с данными результатами проверки техники чтения (темп, правильность, выразительность чтения и понимание прочитанного)

*РЕКОМЕНДОВАНО:*

- учителям Садулаевой И.М., Виситаевой Х.С, Юнусовой Э.А.организовать дополнительные занятия с отстающими учащимися ;

- всем учителям начальных классов – продолжить на уроках литературного чтения наращивать темп чтения у учащихся, используя разнообразные виды чтения, как чтение цепочкой, выборочное, «птичьим базаром»; ведение читательских дневников;

- добиваться безошибочного чтения учащимися путем медленного произношения трудных слов; работы со словарем;

- учить выразительному чтению учеников показа чтения учителем, чтению по ролям, конкурсное чтение; драматизация произведений.

**С 8 ноября по 24 декабря 2021 года в рамках**

**внутри гимназистского контроля проводились:**

* + 1. Методическое обеспечение внеурочной деятельности 1-4 классов.
		2. Проверка классных журналов.
		3. Предметная неделя начальных классов 13.12-17.12.
		4. Проведение промежуточной аттестации

**1. Методическое обеспечение внеурочной деятельности 1-4 классов.**

***Цель:***организация внеурочной деятельности и отслеживание использования методических рекомендаций к организации внеурочной деятельности в 1-4-х классах в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

**Результат контроля:** справка.

**Методы контроля.** Анализ документации: рабочие программы, календарно-тематическое планирование, журнал по внеурочной деятельности (в части занятости детей).

Согласно плану внутришкольного контроля за реализацией ФГОС НОО на учебный год в период с 10.11 по 23.11 был проведен анализ внеурочной деятельности 1-4-х классов.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса. В связи с этим возникла необходимость контроля организации внеурочной деятельности 1-4-х классов в соответствии с требованиями нового стандарта.

С целью получения объективной информации о занятости учащихся во внеурочное время была проведена проверка по следующим направлениям:

* деятельность классного руководителя по организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
* расписание занятий внеурочной деятельности;
* заполнение в журналах занятости учащихся;
* соответствие записей в журналах с программами кружков;

Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом начальной школы (в связи с внедрением ФГОС НОО), где включена внеурочная деятельность учащихся.

В школе составлено расписание внеурочной деятельности обучающихся 1-4 классов. Режим проведения внеурочной деятельности: каждый день с 12-30 по14-30 часов.

Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня. Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, конкурсы, кружки, проектные и поисковые исследования и т. д.

 ***Анализ занятости обучающихся внеурочной деятельностью.***

70% учащихся 1-4-х классов посещают занятия внеурочной деятельности в количестве 10 часов в каждом классе.

Расписание занятий составлено в соответствии с рекомендациями, в которых между основными занятиями и занятиями внеурочной деятельности предусмотрен час динамической паузы. Расписание составлено так, чтобы занятия двигательной активности чередовались с занятиями других видов деятельности.

Каждым учителем, ведется журнал внеурочной деятельности по своему направлению, где своевременно записываются все занятия согласно календарно-тематическому планированию, фиксируется учет посещаемости учащихся.

Спортивно-оздоровительное направление в 1-4-х классах реализуется в количестве 2 часа в неделю, с целью удовлетворения двигательной потребности учащихся младших классов, укрепления здоровья, развития двигательных способностей. Повышенная двигательная активность - биологическая потребность развивающегося организма, от степени удовлетворения которой зависит здоровье детей.

Для воспитания в детях любви к родному краю, уважения к старшим, чувства справедливости, добра реализуются программы духовно - нравтственного направления. Данное направление имеет большое воспитательное значение, играет большую роль в формировании личностных УУД.

Программы общеинтелектуального направления необходимы для выявления и развития одаренности детей, развития у детей мыслительных умений и навыков, воображения, творческого мышления, умения наблюдать и анализировать явления, проводить сравнения, обобщать факты, делать выводы. Программы «Занимательная грамматика» развивает мотивацию учащихся к обучению образовательных предметов. С помощью, казалось бы, несложных заданий учителя начальных классов работают над формированием умений работать с печатными изданиями, находить в них необходимую информацию, т.е. работать с текстом, работают над развитием логического мышления школьников.

Программы художественно-эстетического направления имеют цель раскрытие новых способностей обучающихся в области творчества, духовно-нравственное развитие и воспитание школьников. На занятиях приучает детей любить и понимать прекрасное. Результаты данного направления неоднократно были представлены на всеобщее обозрение родителям и учащимся школы на общешкольных праздниках, в отчетных концертах, что ни раз получали положительную оценку и отзывы.

Программы общеинтелектуальное закладывают основы всех направлений

Постоянная смена видов деятельности на занятиях внеурочной деятельности не позволяет детям скучать и уставать от однообразных заданий, дети активно, с интересом работают, что способствует сбережению здоровья учащихся. 100% программ внеурочной деятельности реализуется силами учителей школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление**  | **1 класс** | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** |
| Спортивно-оздоровительное | Рабочая программа«Здоровейка» 2ч. | Рабочая программа«Здоровейка»2ч | Рабочая программа«Здоровейка»2ч | Рабочая программа«Здоровейка»2ч |
| Духовно - нравтственное | Рабочая программа«Дорогою добра» 2ч. | Рабочая программа«Дорогою добра» 2ч. | Рабочая программа«Дорогою добра» 2ч. | Рабочая программа«Дорогою добра» 2ч. |
| Художественно-эстетическое | Рабочая программа«В гостях у сказки» 2ч. | Рабочая программа«В гостях у сказки» 2ч. | Рабочая программа«В гостях у сказки» 2ч. | Рабочая программа«В гостях у сказки» 2ч. |
| Общеинтелек-туальное | Рабочая программа «Умники и Умницы» 2ч. | Рабочая программа «Умники и Умницы» 2ч. | Рабочая программа «Умники и Умницы» 2ч. | Рабочая программа «Умники и Умницы» 2ч. |
| Интелектуально-позновательное | Рабочая программа «Занимательная математика» 2ч. | Рабочая программа «Занимательная математика» 2ч. | Рабочая программа «Занимательная математика» 2ч. | Рабочая программа «Занимательная математика» 2ч. |
| Итого: | 10ч. | 10ч. | 10ч. | 10ч. |

Через реализацию данных программ формируются УУД:

* Личностные
* Личностное профессиональное самоопределение, жизненное самоопределение;
* Смыслообразование, т.е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом.
* Нравственно-этическая ориентация.
* Регулятивные
* Целеполагание;
* Планирование;
* Прогнозирование;
* Контроль
* Коррекция;
* Оценка;
* Саморегуляции.
* Познавательные
* Общеучебные
* Логические
* Постановка и решение проблем
* Коммуникативные
* Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
* Постановка вопросов;
* Разрешение конфликтов;
* Умение с достаточной полнотой выражать свои мысли.

Таким образом, каждый учитель понимает, что:

* внеурочная деятельность – это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, сформировать учебную мотивацию;
* внеурочная деятельность способствует расширению образовательного пространства, создаёт дополнительные условия для развития учащихся;
* происходит выстраивание сети, обеспечивающей детям сопровождение, поддержку на этапах адаптации и социальные пробы на протяжении всего периода обучения.

***Выводы:***

* занятость учащихся во внеурочной деятельности – 100 %;
* расписание занятий соответствует требования;
* внеурочная деятельность охватывает все пять направлений;
* доминирующими направлениями выступают – духовно-нравственное, музыкально-эстетическое и общеинтелектуальное;
* занятия проходят в живой интересной для детей форме;

***Рекомендации:***

* продолжить работу по формированию УУД средствами внеурочной деятельности;
* изучать интересы учащихся и родителей, работать над разработкой новых программ внеурочной деятельности, с целью удовлетворения запросов участников образовательного процесса.

**2. Проверка классных журналов**

Цель проверки:

* Своевременность оформления записей о проведенных уроках и выставлении оценок по итогам контроля.
* Оформление журналов в соответствии с требованиями к ведению классных журналов.
* Объективность выставления четвертных оценок.
* Накопляемость текущих оценок по предметам школьной программы, своевременность их выставления учителями-предметниками.

В процессе проверки журналов обращалось внимание на накопляемость оценок у сильных и слабых учащихся, систему выставления оценок за письменные контрольные работы, объективность выставления оценок за 2 четверть, своевременность и правильность записей в журнале о пройденном на уроке материале.

 В процессе проверки выявлено следующее:

* единые требования по ведению журнала соблюдают почти все учителя,
* аккуратно и своевременно заполнены записи тем в журналах в соответствии с тематическим планированием,
* накопляемость оценок у сильных и слабых учащихся оптимальная,
* оценки за письменные контрольные работы выставляются учителями в журнал в соответствии с нормами проверки, но не по всем предметам проводится работа над ошибками,
* отрицательные оценки исправляются в течение 2-х следующих уроков, но не по всем предметам, есть «открытые» неудовлетворительные оценки, наблюдается необъективное выставление четвертных оценок (Дацаева И.З., Гакаева Э.Б., Юнусова Э.А..),
* невыставленные оценки за контрольные, лабораторные и практические работы ,
* исправление дат и оценок, в том числе и четвертных (Полтаева Х.С., Гакаева Э.Б., Дацаева И.З.)
* некорректные записи тем уроков в журнале, отсутствуют записи домашних заданий или неверная запись формулировок домашних заданий, отсутствие знаков препинания при записи дом.заданий,
* допускаются сокращения при записи тем уроков,
* слабая накопляемость текущих оценок, не фиксируются в журналах инструктажи по ОТ и ТБ

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

* Ведение журналов учителями 1-4 классов удовлетворительное.
* Опрос сильных и слабых учащихся осуществляется на допустимом уровне.
* Не всегда своевременно производится запись тем урока и выставление оценок за письменные контрольные работы.
* Объективность выставления оценок за 2 четверть соответствует нормам.
* Классным руководителям своевременно заполнять страницы классного журнала, отражающие общие сведения об обучающихся.
* Указать классным руководителям и учителям – предметникам на качественное и своевременное ведение школьной документации, так как классный журнал является основным финансовым документом, регламентирующим деятельность ОУ.
* Поставить на контроль работу по ведению классных журналов в соответствии с «Положением о ведении классных журналов в ОУ» и оказать методическую помощь следующим педагогам:
	+ Дацаевой И.З.
	+ Гакаевой Э.Б.

 **3. Предметная неделя начальных классов 13.12-17.12.**

В соответствии с планом методической работы МБОУ- «Гимназия №5» г. Грозного в период с 13.12.2021 по 17.12.2021г. была проведена методическая неделя начальных классов.

**Цели**: обеспечение активного, интеллектуального и эмоционально насыщенного отдыха во внеурочное время;

- создание условий для раскрытия способностей каждого ребенка, выявление одаренных детей;

-Воспитание осознания важности знаний в жизни каждого человека;

-Воспитание любви к своей Родине, чувства патриотизма, гордости за великую историю своей страны;

 -развитие умения работать коллективно;

- развитие интеллектуальных, творческих и физических способностей детей.

***Задачи методической предметной недели:***

  Привлечь всех учащихся для организации и проведения недели.

    Провести в каждом классе мероприятия, содействующие развитию познавательной деятельности учащихся, расширению знаний по предметам, формированию творческих способностей: логического мышления, рациональных способов решения задач, смекалки.

  Организовать самостоятельную и индивидуальную, коллективную практическую деятельность учащихся.

  Содействуя воспитанию коллективизма и товарищества,  культуры чувств (ответственности, чести, долга).

***Принципы проведения методической предметной недели***:

 Каждый ребенок является активным участником всех событий недели.

 Он может попробовать себя в разных ролях, попробовать свои силы в различных видах деятельности. Мастерить, фантазировать, выдвигать идеи, реализовывать их, рисовать.

 Загадывать (придумывать) и разгадывать свои и уже существующие задачи и загадки.

***Форма проведения предметной недели:*** Игры, соревнования, конкурсы, выставки, викторины.

**Ожидаемые результаты:**

* Повышение качества обучения;
* Создание условий для раскрытия способностей и природных задатков личности каждого ребёнка;
* Повышение самооценки неуверенных в себе учеников ;
* Улучшение микроклимата и взаимопонимания в детском коллективе

В течение данного периода все учителя начальных классов провели открытые уроки , мероприятия , классные часы с использованием интерактивной доски и других технологий (ситемно-деятельностный и компетентностный подходы, здоровьесберегающие). В преддверии данной методической недели был проведен обучающий семинар.Каждый день недели был посвящен одному предмету . В первый день провели линейку ,познакомили учащихся с планом работы недели, а для учителей круглый стол на тему : «Формирование УУД у младших школьников» с участием администрации школы. Здесь выступила психолог Асуханова Х.А. Она ознакомила с некоторыми методиками. Выступили все учителя , поделились со своими наработками по данной теме.

*Второй день недели «День спорта и ЗОЖ» прошел под девизом* : «Я здоровье берегу, сам себе я помогу!».В этот день волонтеры провели флэшмоб, учителя Эстамирова И.А. и Муступаева Л.С. провели «Веселые старты». Ребята соревновались в скорости, ловкости, умение работать в команде. В итоге победила дружба. В фойе школы учащиеся 3-х классов организовали выставку рисунков «Мы выбираем ЗОЖ!». Все приняли активное участие.

*Третий день -«День литературного чтения и русского языка» прошел под девизом*: «Книга – верный,
Книга – первый,
Книга – лучший друг ребят.
Нам никак нельзя без книжки! –Все сегодня подтвердят.»

*В этот день провели классные часы на тему*: «Моя малая Родина». Учителя Юсупова З.Х., Лоова А.А., провели литературный вечер « В гостях у сказки по произведениям Г.Х.Андерсена. и организовали выставку рисунков по произведениям Г.Х. Андерсена. А библиотекарь Эрсиноева Л.Б. в этот день провела литературный урок на тему «Мир волшебных книг».

*Четвертый день- «Мир вокруг нас» прошел под девизом*: «Свети нам, солнышко, свети-

Пусть ни за что на свете

Не знают дети чёрных дней

На дорогой планете!»

Учащиеся 4-х классов организовали выставку творческих рисунков «Мы -наследники Победы». Очень интересным мероприятием в этот был конкурс чтецов, посвященный 75 –летию Великой Победы « Мы –наследники Победы» Приняли участие 1- 4 классы. Победители определены по номинациям и нагараждены грамотами.

*День пятый «День математики» прошел под девизом* :

«Пусть математика сложна,
Ее до края не познать,
Откроет двери всем она,
В них только надо постучать»

Акция «Лучшая тетрадь по математике» прошла во всех классах. Учащиеся 1-х классов организовали выставку рисунков на тему «Оживи цифру». «Веселый счет» (на уроках и во внеурочной деятельности). Учителя Арсамерзаева Т. А. провели интеллектуальную игру «Крестики –нолики».

Были подведены итоги предметных олимпиад и конкурсов, подготовлены наградные материалы и торжественно вручены на школьной линейке.

Выводы:

1. Представленные уроки соответствуют возрастным особенностям обучающихся, специфике преподаваемого предмета, содержанию образовательной программы по предмету и с точки зрения здоровьесберегающих технологий.
2. Педагоги умело используют приемы занимательности, что способствует повышению мотивации к учению; приемы четкого инструктирования перед выполнением того или иного задания, что вносит в урок стройность и логичность. Особое внимание уделяется расширению кругозора обучающихся.
3. Большинство учителей начальных классов ведут планомерную работу по формированию предметных и метапредметных компетенций у обучающихся (умения работать с текстом, преобразовывать информацию, планировать и рефлексировать свою деятельность).

Таким образом, программа предметной Недели начальных классов показала высокую результативность работы учителей начальной школы, сотрудничество и открытость при проведении внеклассных мероприятий. Учащимся была предоставлена возможность проявить себя в предметных олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных состязаниях, выразить доброжелательность к окружающим в ходе проведения акции. Все открытые уроки и внеклассные мероприятия проведены на достойном уровне в соответствии с поставленными целями и задачами Недели начальных классов. Учителя начальных классов проявили хорошие организаторские способности, индивидуальный и дифференцированный подход в работе с детьми.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по созданию условий для развития индивидуальных способностей учащихся, активизации познавательной деятельности младших школьников в предметной и внеурочной деятельности.
2. Использовать опыт учителей, продемонстрированный в рамках тематической Недели начальных классов, для реализации индивидуального подхода в учебно-воспитательном процессе.

3. Способствовать распространению эффективного педагогического опыта учителей начальной школы среди коллег.

 4. Выразить благодарность учителям начальных классов, принявшим активное участие в проведении недели.

 **4. Проведение промежуточной аттестации**

Цель: анализ качества знаний по предметам во 2- 4-ых классах.

Вид контроля: тематический

Согласно графику внутришкольного контроля в рамках внутреннего мониторинга качества знаний и с целью подготовки к итоговым работам по математике, русскому языку и окружающему миру в начальной школе 21, 22,23 декабря 2021г. заместителем директора по УР Джамалдаевой М.И и учителями начальных классов были проведены административные к/работы.

1. **Результаты по русскому языку – диктант:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количествооб-ся | По списку | Кол-вовыполнившихработу | «5» | «4» | «3» | «2» | %качества | %успеваемости |
| 2 а – Полтаева Х.С. | 30 | 28 | 3 | 10 | 8 | 7 | 43 | 75 |
| 2б-Садулаева И.М. | 37 | 35 | 13 | 11 | 7 | 5 | 64 | 83 |
| 2 в –Эльмурзаева Ф.З. | 28 | 24 | 2 | 15 | 7 | 0 | 70 | 100 |
| 2 г –Гавдаханова С.И. | 32 | 29 | 0 | 7 | 5 | 17 | 21 | 37 |
| 2 д - Сусарова Е.М. | 27 | 22 | 4 | 3 | 13 | 2 | 32 | 98 |
| 3а-Мусаитова М.Х. | 32 | 26 | 9 | 6 | 4 | 7 | 57 | 73 |
| 3б-Дашаева И.Р. | 29 | 20 | 3 | 15 | 1 | 1 | 90 | 99 |
| 3в-Гакаева Э.Б. | 24 | 21 | 6 | 7 | 4 | 4 | 62 | 96 |
| 3г- Виситаева Х.С. | 28 | 23 | 5 | 7 | 6 | 3 | 52 | 97 |
| 3д-Сысоева Е.В. | 32 | 19 | 1 | 3 | 5 | 10 | 21 | 47 |
| 4а-Улубаева Р.З. | 24 | 20 | 3 | 9 | 6 | 2 | 60 | 96 |
| 4б-Юнусова Э.А. | 27 | 21 | 5 | 8 | 3 | 5 | 62 | 72 |
| 4в-Багаева А.В. | 27 | 25 | 3 | 4 | 9 | 9 | 28 | 64 |
| 4г-Джамалдаева М.И | 24 | 21 | 3 | 7 | 8 | 3 | 41 | 75 |
| 4д- Мажиева Х.Ж | 22 | 16 | 2 | 8 | 5 | 1 | 62 | 94 |
|  | 423 | 350 | 62 | 120 | 91 | 76 | 55 | 6 |

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о том, что 2 г, 3д, 4в классы показали самый низкий результат, самый лучший результат у 2в, 2д, 3б, 4д класов. Характер и виды ошибок, допущенных второклассниками:

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок диктанта допущенных во 2-х классах |
| 1 | Замена/добавление/пропуск букв |
| 2 | Буквосочетания (жи/ши, ча/ща, чу/щу) |
| 3 | Буквосочетания (чк/чн/щн) |
| 4 | Безударные гласные, проверяемые ударением |
| 5 | Словарные слова |
| 6 | Правописание предлогов |
| 7 | Парные согласные в корне |
| 8 | Прочие ошибки |

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок диктанта допущенных в 3-х классах. |
| 1 | Границы и начало предложения |
| 2 | Замена/добавление/пропуск букв |
| 3 | Буквосочетания (жи/ши, ча/ща, чу/щу) |
| 4 | Безударные гласные, проверяемые ударением |
| 5 | Удвоенные согласные |
| 6 | Словарные слова |
| 7 | Раздельное/слитное правописание предлогов/приставок |
| 8 | Непроизносимые гласные |
| 9 | Ь - разделительный знак, показатель мягкости |
| 10 | Правописание приставок |
| 11 | Окончания прилагательных |
| 13 | Правописание парных согласных |
| 14 |  Ь знак после шипящих |
| 15 | Перенос слова |
| 16 | Слитное написание слов  |
| 17 | Запятые при однородных членах |

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок диктанта допущенных в 4-х классах |
| 1 | Замена/добавление/пропуск букв |
| 2 | Буквосочетания (жи/ши, ча/ща, чу/щу) |
| 3 | Безударные гласные, проверяемые ударением |
| 4 | Словарные слова |
| 5 | Правописание предлогов |
| 6 | Падежные окончания существительных |
| 7 | Правописание приставок |
| 8 | Правописание наречий |
| 9 | непроверяемая безуд.гласная |

1. **Результаты по русскому языку – грамматическое задание:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество об-ся | По списку | Кол-воВыпол.работу | «5»(без ош) | «4»(1-2ош) | «3»(3-4 ош) | «2»(5 и болееош) | %качества | %успеваемости |
| 2 а – Полтаева Х.С. | 30 | 28 | 0 | 4 | 9 | 13 | 14 | 50 |
| 2б-Садулаева И.М. | 37 | 35 | 14 | 7 | 10 | 4 | 60 | 89 |
| 2 в –Эльмурзаева Ф.З. | 28 | 24 | 2 | 13 | 9 | 0 | 62 | 100 |
| 2 д - Сусарова Е.М. | 27 | 22 | 4 | 0 | 2 | 14 | 19 | 37 |
| 3а-Мусаитова М.Х. | 32 | 26 | 12 | 7 | 3 | 4 | 73 | 84 |
| 3б-Дашаева И.Р. | 29 | 20 | 8 | 8 | 2 | 2 | 80 | 90 |
| 3в-Гакаева Э.Б. | 24 | 21 | 4 | 10 | 5 | 2 | 68 | 90 |
| 3г- Виситаева Х.С. | 28 | 23 | 5 | 14 | 1 | 3 | 83 | 87 |
| 3д-Сысоева Е.В. | 32 | 19 | 3 | 3 | 9 | 4 | 31 | 78 |
| 4а-Улубаева Р.З. | 24 | 20 | 1 | 7 | 8 | 4 | 40 | 80 |
| 4б-Юнусова Э.А. | 27 | 21 | 4 | 5 | 1 | 10 | 62 | 76 |
| 4в-Багаева А.В. | 27 | 25 | 0 | 8 | 9 | 8 | 32 | 68 |
| 4г-Джамалдаева М.И | 24 | 21 | 3 | 4 | 9 | 5 | 30 | 68 |
| 4д- Мажиева Х.Ж. | 22 | 16 | 3 | 5 | 5 | 3 | 50 | 81 |
|  | 364 | 300 | 59 | 90 | 80 | 66 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок задания (2 и 3 классы) |
| 1 | Синтаксический разбор |
| 2 | Морфологический разбор |
| 3 | Морфемный разбор |

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок задания (4 классы) |
| 1 | Второстепенные члены предложения. |
| 2 | Части речи: наречие, местоимение. |
|  3 | Звуко-буквенный разбор слов. |

*Выводы и предложения:*

1. Считать качество знаний по русскому языку в начальной школе удовлетворительным.
2. Учителям начальной школы (Полтаевой Х.С., Гавдахановой С.И., Виситаевой Х.С., Дашаева И.Р.) обратить особое внимание на индивидуальную работу с обучающимися, имеющими логопедические ошибки.
3. Учителям Сусаровой Е.М. и Мусаитовой М.Х. отрабатывать с обучающимися в системе виды грамматического разбора в начальной школе.
4. Учителям начальной школы Улубаевой Р.З., Юнусовой Э.А., Багаевой А.В., продолжить работу над предложением, как структурной единицей русского языка. Учить определять главные и второстепенные члены предложения, Различать их в предложении и уметь их правильно выделить.
5. Учителям начальной школы (2-4 классы) обратить внимание на высокое количество ошибок на безударную гласную в корне слова. Использовать в работе тренажёры, виды различных упражнений на подбор однокоренных слов; отработать 2 способа проверки безударной гласной в корне; учить различать однокоренные слова и формы слова.

**Результаты по математике – контрольная работа:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Кол-воВыпол.работу | «5»(без ош) | «4»(1-2ош) | «3»(3-4 ош) | «2»(5 и болееош) | %качества | %успеваемости |
| 2 а – Полтаева Х.С. | 30 | 28 | - | 6 | 18 | 4 | 21 | 85 |
| 2б-Садулаева И.М. | 37 | 34 | 5 | 12 | 11 | 6 | 46 | 75 |
| 2 в –Эльмурзаева Ф.З. | 28 | 24 | 3 | 10 | 11 | 0 | 41 | 98 |
| 2 г –Гавдаханова С.И. | 32 | 28 | 3 | 8 | 6 | 8 | 34 | 53 |
| 2 д - Сусарова Е.М. | 27 | 24 | 2 | 3 | 14 | 3 | 21 | 80 |
| 3а-Мусаитова М.Х. | 32 | 29 | 11 | 9 | 4 | 5 | 69 | 82 |
| 3б-Дашаева И.Р. | 29 | 25 | 11 | 11 | 2 | 1 | 88 | 97 |
| 3в-Гакаева Э.Б. | 24 | 20 | 8 | 6 | 5 | 1 | 70 | 96 |
| 3г- Виситаева Х.С. | 28 | 25 | 7 | 12 | 6 | 0 | 76 | 100 |
| 3д-Сысоева Е.В. | 32 | 20 | 4 | 10 | 5 | 1 | 70 | 98 |
| 4а-Улубаева Р.З. | 24 | 19 | 2 | 8 | 8 | 1 | 52 | 95 |
| 4б-Юнусова Э.А. | 27 | 21 | 6 | 3 | 8 | 4 | 42 | 80 |
| 4в-Багаева А.В. | 27 | 25 | 0 | 8 | 9 | 8 | 32 | 68 |
| 4г-Джамалдаева М.И | 24 | 21 | 3 | 3 | 12 | 3 | 29 | 86 |
| 4д-  | 22 | 19 | 5 | 6 | 6 | 2 | 57 | 77 |
| ИТОГО | 423 | 362 | 70 | 115 | 125 | 47 | 64 | 85 |

**Самое низкое качество по математике у 2а, 2д класса тогда как самое высокое в 3б и 3в.**

**Виды допущенных ошибок:**

1. **Вторые классы:**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок  |
| 1 | Задача: |
|   | - в ходе рассуждения |
|   | - в решении |
| 2 | Вычисления столбиком |
|   | - сложение |
|   | - вычитание |
| 3 | Вычисления: |
|   | - сложение |
|   | - вычитание |
|   | - арифметические выражения (порядок действий) |
|   | - арифметические выражения (решение) |
| 4 | Сравнение |
| 5 | Геометрическое задание: |
|   | - построение |
|   | - решение |

1. **Третие классы:**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок  |
| 1 | Задача: |
|   | - в ходе рассуждения |
|   | - в решении |
|   | - не решили |
| 2 | Деление с остатком |
| 3 | Геометрическое задание: |
|   | - нахождения периметра |
|   | - нахождения площади |
| 4 | Запись в порядке возрастания/убывания |
|   | - решение (на сколько больше/меньше) |
| 5 | Разрядные слагаемые |

1. **Четвёртые классы:**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок  |
| 1 | Задача: |
|   | - в ходе рассуждения |
|   | - в решении |
| 2 | Вычисления  |
|   | - порядок действий |
|   | - сложение/вычитание |
|   | - деление |
|   | - умножение |
| 3 | Решение уравнения |
| 4 | Геометрическое задание: |
|  | - в ходе рассуждения |
|   | - нахождения площади |
|  5 | Сравнение велечин. |
|   |  |

**Результаты по окружающему миру – тест:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Кол-воВыпол.работу | «5»(без ош) | «4»(1-2ош) | «3»(3-4 ош) | «2»(5 и болееош) | %качества | %успеваемости |
| 2 а – Полтаева Х.С. | 30 | 15 | 2 | 11 | 2 | 0 |  |  |
| 2б-Садулаева И.М. | 38 | 27 | 6 | 12 | 5 | 4 | 49 | 62 |
| 2 в –Эльмурзаева Ф.З. | 28 | 25 | 4 | 9 | 10 | 0 |  |  |
| 2 г –Гавдаханова С.И. | 32 | 27 | 0 | 9 | 12 | 6 | 28 | 66 |
| 2 д - Сусарова Е.М. | 27 | 18 | 2 | 10 | 6 | 0 |  |  |
| 3а-Мусаитова М.Х. | 32 | 24 | 3 | 11 | 10 | 0 | 58 | 100 |
| 3б-Дашаева И.Р. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3в-Гакаева Э.Б. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3г- Виситаева Х.С. | 28 | 24 | 5 | 12 | 7 | 0 |  |  |
| 3д-Сысоева Е.В. | 32 | 18 | 2 | 2 | 10 | 4 |  |  |
| 4а-Улубаева Р.З. | 24 | 16 | 4 | 5 | 4 | 3 |  |  |
| 4б-Юнусова Э.А. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4в-Багаева А.В. | 27 | 22 | 0 | 1 | 18 | 3 |  |  |
| 4г-Джамалдаева М.И | 24 | 22 | 4 | 10 | 6 | 2 | 58 | 83 |
| 4д-  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 322 | 238 | 32 | 92 | 90 | 22 |  |  |

**Выводы и предложения:**

1. Считать качество знаний по математике в начальной школе удовлетворительным.
2. Учителям начальной школы обратить внимание на обучение решению задач, выработать единую систему оформления краткой записи простых задач.

- обратить внимание на устные приёмы деления с остатком, приёмы внетабличного умножения и деления, а также способы проверки умножения и деления.

- обратить внимание на работу с именованными числами (перевод величин и действия с ними).

- продолжить работу над формированием навыков письменных и устных вычислений в соответствии с ООП начальной школы.

 **С 10 января по 18 марта 2022 года в рамках внутри гимназистского контроля проводились:**

 **1. Проверка уровня обученности 1-х классов,**

**2. Проведены и проанализированы срезовые контрольные работы по русскому языку и математике во 2-4 классах.**

**3. Проведены диагностические работы в рамках дорожной карты по подготовке к ВПР.**

 **1**. В соответствии с планом работы гимназии была осуществлена проверка организации урочной и внеурочной работы учителей 1-х классов с учащимися группы риска и экстра-риска. В ходе проверки поурочного планирования, рабочих тетрадей учащихся, индивидуальных бесед было выявлено, что учителя планируют свою работу в целях развития познавательной активности слабоуспевающих учащихся. Подбирают такие задания, которые повышают активность в процессе восприятия, осмысления нового материала, оказывают слабоуспевающим учащимся помощь в процессе первичного закрепления материала.

Так же проводилась проверка уровня обученности первоклассников, с целью определения динамики предметных знаний учащихся по математике, русскому языку и технике осмысленного чтения. В результате учащиеся разделились на три уровня обученности – высокий, средний и низкий.

Результаты проверочных работ показали:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Математика | Русский язык | Техника осмысленного чтения |
|  В | С | НС | В | С | НС | В | С | НС |
| 1А | 9 | 22 | 6 | 3 | 12 | 16 | 18 | 7 | 5 |
| 1Б | 3 | 18 | 3 | 3 | 17 | 4 | 3 | 13 | 8 |
| 1В | 10 | 11 | 2 | 5 | 10 | 10 | 5 | 15 | 6 |
| 1Г | 3 | 12 | 7 | 4 | 9 | 8 | 6 | 9 | 7 |
| 1Д | 5 | 14 | 10 | 5 | 17 | 7 | 13 | 10 | 6 |
| 1Е | 11 | 12 | 4 | 11 | 11 | 7 | 8 | 10 | 4 |
| 1Ж | 3 | 21 | 3 | 3 | 22 | 2 | 10 | 14 | 3 |
| 1З | 2 | 19 | 1 | 8 | 15 | 0 | 8 | 14 | 2 |
| ИТОГ: | 67 | 118 | 31 | 46 | 112 | 55 | 71 | 92 | 42 |

**Следующий уровень знаний показали учащиеся по математике:**

**Высокий уровень- 67 уч. /28%**.

**Средний**- 118 уч./50,4%

**Ниже среднего** – 31 уч./13,2%

**По русскому языку:**

**Высокий уровень- 46 уч. /19,7%**.

**Средний**- 112 уч./48%

**Ниже среднего** – 55 уч./23%

**По технике чтения**

**Высокий уровень- 71уч. /30%**.

**Средний**- 92 уч./39,3%

**Ниже среднего** – 42 уч./18%

**Вывод:**

В среднем в 1-х классах уровень обученности учащихся по предметам удовлетворительный.

**Рекомендации:**

1. Всем педагогам 1-х классов усилить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся. Рекомендуется разработать план индивидуального сопровождения отстающих детей.

2. Учителям для усиления эффективности работы с учениками низкого уровня подготовки по предметам:

* регулярно использовать разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
* систематически вести диагностическую работу, контролировать степень усвоения базовых знаний;
* вести работу с учетом особенностей памяти, внимания, умения концентрироваться на выполнение упражнения.

**2**. Проведены и проанализированы срезовые контрольные работы по русскому языку и математике во 2-4 классах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Классы** | **Математика** | **Русский язык** |
|  **5** | **4** | **3** | **2** |  **5** | **4** | **3** | **2** |
| **2А** | 4 | 9 | 9 | 3 | 2 | 13 | 7 | 4 |
| **2Б** | 7 | 11 | 6 | 4 | 10 | 7 | 5 | 6 |
| **2В** | 3 | 13 | 10 | 4 | 4 | 14 | 11 | 0 |
| **2Г** | 3 | 6 | 15 | 4 | 3 | 11 | 5 | 7 |
| **2Д** | 3 | 11 | 2 | 8 | 8 | 5 | 3 | 7 |
| **3А** | 2 | 11 | 6 | 10 | 5 | 9 | 12 | 3 |
| **3Б** | 8 | 12 | 4 | 1 | 9 | 12 | 1 | 2 |
| **3В** | 7 | 10 | 4 | 3 | 9 | 5 | 5 | 6 |
| **3Г** | 6 | 12 | 6 | 2 | 5 | 7 | 7 | 2 |
| **3Д** | 5 | 4 | 14 | 6 | 4 | 5 | 4 | 12 |
| **4А** | 4 | 4 | 7 | 3 | 3 | 7 | 8 | 1 |
| **4Б** | 5 | 7 | 3 | 7 | 4 | 4 | 4 | 8 |
| **4В** | 1 | 7 | 7 | 9 | 2 | 7 | 8 | 10 |
| **4Г** | 7 | 4 | 7 | 1 | 2 | 10 | 6 | 2 |
| **4Д** | 4 | 4 | 8 | 5 | 8 | 7 | 1 | 6 |
| **Итого**  | 69 | 125 | 108 | 70 | 78 | 123 | 87 | 76 |
|  |  |  |  | 16% |  |  |  | 18% |

 Сравнительный анализ уровня знаний учащихся по предметам свидетельствуют о том, что к концу 3 четверти 2-4 классы показали стабильные результаты.

Снижение уровня знаний произошло

- по русскому языку в 4 б, 4в кл.

- по математике во 2в, 2д, 3а, 3в, 3г,3д, 4а, 4б, 4д кл.

Повышение уровня успеваемости произошло

 - по русскому языку 2в, 2г, 2д, 3б, 3д, 4д. кл.

- по математике 2а, 2д, 4а, 4в, 4г

|  |
| --- |
| Виды ошибок диктанта допущенных во 2- 4 классах |
| Замена/добавление/пропуск букв – 32% уч. |
| Буквосочетания (жи/ши, ча/ща, чу/щу) – 27 % уч. |
| Безударные гласные, проверяемые ударением - 43% уч. |
| Словарные слова – 51 % уч. |
| Правописание предлогов – 22% уч. |
| Падежные окончания существительных – 17% уч. |
| Правописание приставок – 12 % уч. |
| Правописание наречий - 24% уч. |
| Непроверяемая безударная гласная – 56% уч. |

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок допущенные в контрольных работах по математике 2 кл. |
| 1 | Задача: |
|   | - в ходе рассуждения 53% |
|   | - в решении 64% |
| 2 | Вычисления столбиком |
|   | - сложение 23% |
|   | - вычитание 24% |
| 3 | Вычисления: |
|   | - сложение |
|   | - вычитание |
|   | - арифметические выражения (порядок действий) 52% |
|   | - арифметические выражения (решение) 42% |
| 4 | Сравнение 28% |

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок допущенные в контрольных работах по математике 3 кл. |
| 1 | Задача: |
|   | - в ходе рассуждения 56% |
|   | - в решении 36% |
|   | - не решили 48% |
| 2 | Вычисления столбиком |
|  | - сложение 27% |
|   | - вычитание 29% |
|   | - решение (на сколько больше/меньше) |
| 3 | Сравнение 32% |
|  4 | Величины 34% |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| № | Виды ошибок допущенные в контрольных работах по математике 4 кл. |
| 1 | Задача: |
|   | - в ходе рассуждения 47% |
|   | - в решении 45% |
| 2 | Вычисления  |
|   | - деление 47% |
|   | - умножение 46% |
|  3 | Сравнение величин  |

**Рекомендации:**

 1. Учителям 2- 4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике и русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

 2. Проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали контрольные работы за 3 четверть.

4. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках в течение года и в связи с этим скорректировать рабочие программы.

**3.** Согласно дорожной карте по подготовке обучающихся к участию в ВПР в декабре 2021 г. Прошли диагностические работы в 4 классах по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты выполнения пробных ВПР обучающимися 4 классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | обуч-сявклассе | выполнялиработу | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | качество знаний | успеваемость |
| **4 «А»** |
| Русский язык | 24 | 19 | ***0*** | ***2*** | ***11*** | ***6*** | 8% | 58% |
| Математика | 24 | 22 | ***5*** | ***6*** | ***7*** | ***4*** | 45% | 75% |
| Окружающий мир | ***24*** | ***19*** |  ***1*** | ***4*** | ***9*** | ***5*** | 20% | 58% |
| 4 «Б» |
| Русский язык | ***28*** | ***23*** | ***3*** | ***10*** | ***9*** | ***1*** | 46% | 78% |
| Математика | ***27*** | ***24*** | ***12*** | ***10*** | ***2*** | ***0*** | 88% | 100% |
| Окружающий мир | ***27*** | ***23*** | ***2*** | ***14*** | ***7*** | ***0*** | 85 | 100% |
| 4 «В» |
| Русский язык | ***27*** | ***25*** | ***0*** | ***1*** | ***8*** | ***16*** | 4% | 33% |
| Математика | ***27*** | ***23*** | ***0*** | ***6*** | ***9*** | ***8*** | 22% | 55% |
| Окружающий мир | ***27*** | ***22*** | ***1*** | ***4*** | ***9*** | ***5*** | 19% | 52% |
| 4 «Г» |
| Русский язык | ***24*** | ***18*** | ***0*** | ***3*** | ***8*** | ***7*** | 12% | 45% |
| Математика | ***24*** | ***20*** | ***1*** | ***3*** | ***14*** | ***2*** | 17% | 75% |
| Окружающий мир | ***24*** | ***21*** | ***3*** | ***11*** | ***7*** | ***0*** | 58% | 100% |
| 4 «Д» |
| Русский язык | ***22*** | ***20*** | ***2*** | ***8*** | ***5*** | ***5*** | 45% | 68% |
| Математика | ***22*** | ***22*** | ***4*** | ***7*** | ***8*** | ***3*** | 50% | 86% |
| Окружающий мир | ***22*** | ***22*** | ***1*** | ***16*** | ***5*** | ***0*** | 77% | 100% |
|  | ***124*** |  |  |  |  |  |  |  |

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4 классов показывает, что не все обучающиеся справились с работами, успеваемость составила –

8 пятерок по русскому языку (выполняли работу 90 обучающихся),

22 пятерки по математике (выполняли работу 111 обучающихся),

 8 пятерок получили по окружающему миру из 107 обучающихся писавших работу.

 По математике не справились с работой 17 обучающихся,

по русскому языку 35 обучающихся,

по окружающему миру – 10 обучающихся.

**Рекомендации:**

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на совещании при заместителе дир. По УР;
2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
3. Учителя 4 начальной школы разработать систему мер по повышению качества обучения во 2-4 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

4. Рабочие тетради не все учителя проверяют регулярно и вовремя (Виситаева Х.С., Дацаева И.Р., Гакаева Э.Б., Полтаева Х.С., Сусарова Е.М., Садулаева И., Бергоева З.Б., Юнусова Э.А. ). Допускаются такие нарушения как пропуск ошибок и необъективное оценивание, нарушение единого орфографического режима по ведению рабочих и контрольных тетрадей (Виситаева Х.С., Дацаева И.Р., Гакаева Э.Б., Полтаева Х.С., Сусарова Е.М., Садулаева И., Бергоева З.Б., Юнусова Э.А., Багаева А.В.). На должном уровне не ведется работа над каллиграфией уч-ся и работа со словарными словами. И не во всех тетрадях можно заметить задания творческого характера, работы над ошибками.

Многие тетради подписаны с ошибками, ошибки на обложке иногда не исправляются учителем, часто встречаются не обернутые и даже не подписанные тетради.

На конец года уровень обученности 1 классов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень обученности | Маттематика | Русский язык | Литературное чтение |
| Высокий | 46 | 35 | 107 |
| Средний | 141 | 120 | 68 |
| Низкий | 21 | 43 | 30 |
| Отсут. | 31 | 35 | 28 |
| Всего 233 | 83% кач. | 66 % кач. | 75 % кач. |

**Управленческие решения**

1 **Классным руководителям:**

• Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости

учащимися учебных занятий;

• Составить план работы с резервом учащихся, имеющих одну-две тройки,

одну четвёрку за 2021-2022 учебный год, с целью

повышения качества знаний обучающихся.

• Своевременно доводить до сведения родителей причины низкой

успеваемости и выработать действия по устранению перечисленных

недостатков.

**2 Учителям - предметникам:**

• Систематически работать над повышением уровня успеваемости

обучающихся, повышая мотивацию к обучению.

• Активнее внедрять инновационные и информационные технологии в

образовательный процесс.

• Систематически проводить занятия со слабоуспевающими учащимися по

предмету

3 **Руководителям ШМО** рассмотреть вопросы по повышению качества

успеваемости обучающихся

4 **Заместителю директора по УР:**

• Проводить мониторинг качества знаний обучающихся согласно плану

работы школы.

• Продолжить работу по плану внутришкольного контроля, с целью

повышения качества знаний обучающихся.

Исходя из вышеизложенного и, в целях улучшения уровня и качества

обученности учащихся

РЕКОМЕНДОВАНО:

1.**Руководителям школьных методических объединений**

1.1.Обсудить на заседаниях итоги учебного процесса за 2021-

2022 учебный год.

1.2.Разработать конкретную систему мер по повышению уровня

обученности и качества знаний учащихся в последующие периоды

обучения, рассмотреть на заседаниях ШМО, совещании при директоре

2 Учителям-предметникам, преподающим во классах:

2.1.Использовать для повышения объективности контроля за УУД

учащихся разноуровневые задания с нового учебного года.

2.2.Вести контроль за реализацией системы мер по предупреждению

эпизодической и/или устойчивой неуспеваемости учащихся.

2.3. Вести индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на

уроке и во внеурочное время.

 Отчет составила зам. директора по учебной работе: Джамалдаева М.И.