



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ
ПО СБОРУ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ И АНАЛИЗУ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ
В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ**

2021

Оглавление

Термины и сокращения	3
Введение	4
1. Характеристика и виды деструктивных проявлений	6
2. Организация работы участников системы сбора и анализа статистических данных в сфере профилактики на федеральном, региональном, муниципальном уровнях	8
2.1. Нормативное обеспечение системы мониторинга	8
2.2. Система мониторинга в сфере профилактики	9
2.3. Сеть региональных и муниципальных координаторов.....	12
2.4. Роль образовательных организаций (руководителей, советников по воспитательной работе (в пилотных регионах), классных руководителей)	16
3. Технология сбора и обработки данных на территории субъекта Российской Федерации ..	19
3.1. Система сбора статистической и аналитической информации о факторах, влияющих на ситуацию в сфере деструктивных проявлений.....	20
3.2. Система показателей для анализа текущей ситуации.....	23
3.3. Система сбора статистических и аналитических данных о деструктивных проявлениях в поведении подростков и их распространении	25
3.4. Иные источники статистических данных	28
4. Анализ деструктивных проявлений в образовательных организациях и резонансных случаев	30
4.1. Анализ деструктивных проявлений в образовательных организациях	30
4.2. Алгоритм действий при выявлении резонансных событий.....	30
5. Мониторинг и оценка эффективности профилактической работы	31
5.1. Анализ нормативной базы субъектов РФ	31
5.2. Общие подходы к оценке эффективности управленческих механизмов.....	32
5.3. Оценка эффективности профилактической работы на региональном и муниципальном уровнях	35
5.4. Оценка эффективности профилактической работы в образовательной организации ..	37
6. Тьюторское сопровождение вопросов сбора и анализа данных в сфере профилактики	39
6.1. Роль тьюторского сопровождения	39
6.2. Система сбора и оценки лучших практик/моделей воспитательной и профилактической работы.....	40
Нормативно-правовая база системы мониторинга.....	48
Интернет-источники с методической информацией.....	49
Приложение 1 Примерная форма сбора первичных данных «АНКЕТА РОИВ»	50
Приложение 2 Примерная форма сбора данных «Экстренное сообщение по резонансному событию».....	56
Приложение 3 Примерная форма для самообследования субъекта РФ на полноту нормативно-правовой базы в сфере профилактики	58

Термины и сокращения

Аналитический центр, Аналитический центр ФГБУ «ФИОКО» – Аналитический центр по разработке и анализу моделей воспитательной работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение общественно опасного поведения детей и молодежи, ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»

МВД – Министерство внутренних дел Российской Федерации

Минобрнауки – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Минпросвещения – Министерство просвещения Российской Федерации

МО – муниципальное образование

МОУО – муниципальные органы управления образованием

НИКО – Национальные исследования качества образования

ОМСУ – органы местного самоуправления

ОО – образовательная организация

РОИВ – региональный орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования

Росстат – Федеральная служба государственной статистики

ФИОКО – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»

ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования

Введение

В последние десятилетия в России наблюдается процесс интенсивных социальных изменений. Новая реальность, характеризующаяся сложным комплексом экономических, информационных, экологических факторов, способствует появлению различных вариантов деструктивного поведения, что обуславливает потребность в научных знаниях относительно их специфики, закономерностей и природы.

Характерной чертой российской социальной действительности последних десятилетий стало увеличение масштабов и форм разнообразных девиаций на всех уровнях: социально-институциональном, социально-психологическом, личностно-психологическом. Получили распространение девиации в сфере межполовых отношений, угрожающие репродуктивному здоровью нации, сохраняется напряженная ситуация с употреблением алкоголя, наркопотребление приобрело новые, более злокачественные, формы. В современном российском обществе, как и во всем мире, молодежная девиация, проявляющаяся в различных формах, приобрела черты массового явления. Сегодня в жизнедеятельности и поведении молодежи проявляются такие формы деструктивного поведения, которые, в конечном итоге, приводят определенную ее часть на путь преступлений. Вызывает серьезную тревогу и то, что некоторые из видов девиантного, а часто и деструктивного, поведения начинают рассматриваться как вполне допустимые, т.е. стремятся превратиться в норму.

В большинстве научных работ по социологии, психологии, педагогике подчеркивается значимость определенных факторов (социально-экономических, социально-психологических, социокультурных, политических, психолого-педагогических и др.), влияющих на воспитательную среду и являющихся катализаторами различных форм деструктивного поведения подростков и молодежи. Эти факторы взаимосвязаны и создают комплекс, в котором на выходе может быть как положительный, так и отрицательный итог.

В сложившихся условиях дети и подростки, как особая социальная и возрастная группа, оказались в наибольшей мере восприимчивы к негативным внешним влияниям.

Таким образом, деструктивное поведение подростков является многофакторной проблемой, на которую влияют социальные, культурные, экономические, а иногда и политические процессы, биологические и психологические особенности личности.

Для ее решения требуется привлечение различных социальных институтов: учреждений образования, культуры, здравоохранения, правоохранительных органов, а также органов социальной защиты населения, центров социальной и психологической помощи семье и детям, общественных объединений и т.д. Слаженность работы всех субъектов профилактики, согласованность их действий определяют успешность выполнения задач, возложенных на данные социальные институты.

В связи с этим на органы управления образованием федерального, регионального и муниципального уровней ложатся не только задачи организационного, информационного и методического сопровождения образовательных организаций, но также функция межведомственного координатора профилактической работы и ключевого звена в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних.

Для оценки состояния системы профилактики деструктивного поведения детей и молодежи в РФ, в том числе в разрезе субъектов, необходим пошаговый анализ множества факторов и всего причинно-следственного комплекса девиантного и делинквентного поведения молодежи, что в свою очередь требует сбора актуальных статистических и аналитических данных по различным направлениям на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Многие показатели статистики заметно варьируют от региона к региону. Более того, для субъектов РФ характерна внутренняя изменчивость деструктивных социальных процессов, объяснение которой можно найти лишь в результате получения подробных данных от каждого из них. Необходимо учитывать региональные особенности жизненной ситуации подростков, связанные с географическим, экономическим положением субъектов

РФ, социально-политической ситуацией в регионе, социально-демографической структурой населения. Необходимо учитывать национальные, этнические, региональные аспекты.

Кроме того, сегодня ощущается острая необходимость обладания точной картиной тенденций деструктивного поведения в подростково-молодежной среде, наличия системной актуальной информации, что позволит определить результативность принимаемых мер.

Осуществление мониторинга в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи является одним из важнейших условий обеспечения эффективности работы по противодействию негативным процессам в подростково-молодежной среде.

Методические рекомендации по организации работы региональных органов управления образованием по сбору статистических данных и анализу результатов работы в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи (далее – Методические рекомендации, Методические рекомендации по сбору статистических данных и анализу результатов работы в сфере профилактики) содержат: перечень основных факторов, влияющих на проявление деструктивного поведения в подростково-молодежной среде, разъяснения для организации работы по сбору статистических и иных данных, перечень возможных показателей для анализа работы в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи, основные принципы построения системы мониторинга данных, выявления зависимостей и анализа полученных результатов, рекомендации по выявлению лучших моделей и практик профилактической и воспитательной работы на уровне региона, муниципального образования, школы.

1. Характеристика и виды деструктивных проявлений

Девиантное поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся социальной дезадаптацией.

На сегодняшний день в науке существует несколько подходов к определению деструктивного поведения, чаще всего оно определяется как устойчивое поведение психически здоровой личности, отклоняющееся от наиболее значимых в конкретном обществе социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности и сопровождающееся ее социальной дезадаптацией.

Деструктивные проявления в поведении детей и молодежи – совокупность поступков, которые характеризуются тем, что:

- нарушают нормы морали и права;
- вызывают отторжение у общества;
- наносят ущерб организму нарушителя, его личности, ближайшему окружению, обществу в целом;
- основываются на желании нарушителя компенсировать свое недостаточное личностное развитие и неспособности удовлетворить собственные социальные потребности в приемлемых обществом формах.

Причинами формирования и распространения деструктивного поведения являются: социальные условия, в которых происходит становление и социализация личности; индивидуально-биологические факторы – болезненное состояние, оказывающее влияние на поведение; психологические факторы – стрессовые ситуации, угнетенное состояние, депрессия, состояние аффекта и т.д.

Деструктивное поведение может быть условно разделено на две основные категории: делинквентное поведение (противоправное) и отклоняющееся поведение, не попадающее в категорию противоправного (аддиктивное поведение, суицидальное поведение, агрессивное поведение и др.).

В свою очередь отклоняющееся поведение, не попадающее в категорию противоправного, имеет разновидности.

Аддиктивное поведение – целенаправленное изменение своего психического состояния с помощью психоактивных веществ (химические аддикции) или патологичной фиксации на какой-либо деятельности (нехимические аддикции), вызывающее яркие положительные эмоции и формирующее привыкание.

Отклоняющееся поведение на базе агрессивности личности, заключающееся в предпочтении насильственных способов достижения целей и удовлетворения потребностей (вербальная агрессивность, буллинг, тирания в отношении близкого человека).

Суицидальное поведение – совокупность поступков, направляемых мотивами и представлениями о лишении себя жизни.

Патологичное репродуктивное поведение характеризуется искажением поло-ролевой идентификации, аномальными сексуальными влечениями и перверсиями, идущими вразрез с социально ожидаемыми нормами репродуктивного поведения.

Социально-паразитарное поведение связано с уклонением от общественно полезного труда за счет манипулирования человеческими потребностями, чувствами, желаниями – профессиональное нищенство, проституция, социальное иждивенчество.

Отклоняющееся поведение на основе нарушений социально-личностной самореализации, обусловленное патологией процесса уподобления, идентификации личности с социумом и нарушением процесса формирования индивидуальности, уникальности, – шокирующие модификации тела, «фрик-стиль»; привлечение внимания опасными поступками или эпатажными действиями; членство в маргинальных и некриминальных, но отвергаемых субкультурах и т.д.

Признавая необходимость профилактики всех разновидностей деструктивного поведения детей и молодежи (суицидальное поведение, буллинг, шутинг («скулшутинг»)),

экстремальные увлечения детей и молодежи, рискованное поведение, участие в агрессивных группах, АУЕ (аббревиатура от «Арестантский уклад един»), МКУ (аббревиатура от «Маньяки. Культ убийства»)), следует обратить особое внимание на резонансные проявления, характеризующиеся широтой распространения, особой трагичностью и/или масштабным социальным ущербом: суициды; системную травлю, унижение жертвы (буллинг); нападения на образовательные организации (шутинг); увлечения с высоким риском для жизни; участие детей и молодежи в агрессивных группах; участие в организациях экстремистского, анархистского толка; участие детей и молодежи в криминогенных субкультурах (АУЕ и др.).

При мониторинге и профилактике указанных деструктивных проявлений в подростково-молодежной среде следует учитывать, что при определенных средовых обстоятельствах отклоняющееся поведение может перерасти в противоправное поведение.

2. Организация работы участников системы сбора и анализа статистических данных в сфере профилактики на федеральном, региональном, муниципальном уровнях

2.1. Нормативное обеспечение системы мониторинга

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании») воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». Фиксация данных положений в законе позволяет сказать, что возвращение школы к полноценной реализации воспитательных целей состоялось.

Важными нормами являются отсутствие в поведении личности склонности к девиантному, общественно опасному поведению, уважение к закону и правопорядку.

В соответствии со статьей 97 ФЗ «Об образовании», подпунктом «б» пункта 10 Перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее – постановление Правительства РФ № 662) проводится оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. Государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль (надзор) в сфере образования, государственный контроль (надзор) за реализацией органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в сфере образования, государственный контроль (надзор) за реализацией органами местного самоуправления полномочий в сфере образования.

В соответствии со статьей 41 ФЗ «Об образовании» образовательные организации должны осуществлять охрану здоровья обучающихся, которая включает среди прочего профилактику и запрещение курения табака или потребления никотинсодержащей продукции, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ (в ред. Федерального закона от 31.07.2020 г. № 303-ФЗ).

Также в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, в пределах своей компетенции должны реализовывать комплекс мер, направленных на профилактику правонарушений несовершеннолетних.

Сегодня профилактика деструктивного, общественно опасного поведения детей и молодежи является частью работы по воспитанию подрастающего поколения, что нашло отражение как в государственных стандартах, так и в ряде программ.

В соответствии с Федеральным проектом «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» Национального проекта «Образование» на Рособрнадзор (ФИОКО) было возложено создание аналитического центра и проведение работ по разработке и анализу моделей воспитательной работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение случаев общественно опасного поведения подростков и молодежи.

Аналитическим центром по разработке и анализу моделей воспитательной работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение общественно опасного поведения детей и молодежи, ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» совместно с ведущими вузами и методическими

центрами России на постоянной основе актуализируется единая методическая база для внедрения в практику образовательных организаций современных моделей и лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленных на предупреждение деструктивного поведения детей и молодежи и, как следствие, предупреждение роста общественно опасных молодежных субкультур, играющих негативную роль в социализации личности.

2.2. Система мониторинга в сфере профилактики

Система мониторинга – комплексный и многоуровневый механизм наблюдения и анализа среды, влияющей на деструктивное поведение детей и молодежи, анализа эффективности работы органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, органов управления образованием муниципальных образований и образовательных организаций в сфере профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи (далее – профилактика).

Целью формирования системы мониторинга является организация оперативного сбора и анализа информации о текущей ситуации в сфере профилактики деструктивного и общественно опасного поведения детей и обучающейся молодежи, способствующего повышению эффективности профилактической работы.

Система мониторинга охватывает детей и молодежь, обучающихся в образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях (далее – дети и молодежь).

Система мониторинга предполагает сбор информации и осуществление сопровождения профилактической работы на четырех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и на уровне образовательных организаций.

Участниками системы мониторинга являются:

на федеральном уровне – Аналитический центр ФГБУ «ФИОКО»;

на региональном уровне – сеть региональных координаторов и тьюторов;

на муниципальном уровне – сеть муниципальных координаторов и тьюторов;

на уровне образовательных организаций – руководители, заместители руководителя по воспитательной работе, советники по воспитательной работе (в пилотных регионах), классные руководители.

Участники системы мониторинга, каждый на своем уровне, должны реализовывать мероприятия по решению следующих задач:

– осуществление сбора актуальной информации по следующим направлениям: нормативно-правовое регулирование вопросов профилактики, факторы, влияющие на деструктивные проявления детей и обучающейся молодежи, и его маркеры, текущая ситуация в сфере деструктивных проявлений детей и обучающейся молодежи, система воздействия субъектов профилактики, резонансные события;

– систематизация и обработка полученной информации;

– оценка эффективности работы органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, органов управления образованием муниципальных образований и образовательных организаций в части профилактики;

– накопление информации, необходимой для прогнозирования ситуации в этой сфере, определение точек роста и тенденций возможных рисков, своевременное планирование превентивных мер;

– формирование единого методологического и организационного подхода в вопросах профилактики;

– разработка предложений по повышению эффективности функционирования системы профилактики;

– разработка предложений и методик, проведение мероприятий, направленных на обучение и повышение квалификации участников воспитательной и профилактической работы.

Мониторинг и оценка эффективности профилактической работы также предполагают анализ нормативной базы регионов России, оценку эффективности управленческих механизмов, эффективности руководителей образовательных организаций, работы специалистов по воспитательной работе и классных руководителей.

Полученные в результате мониторинга данные позволят определить слабые места в организации профилактической работы, регионы, муниципальные образования и образовательные организации, которые нуждаются в специальной поддержке.

Также задачами системы мониторинга являются:

- определение комплекса показателей-маркеров, обеспечивающих целостное представление о состоянии системы профилактики, в том числе в разрезе субъектов РФ;
- получение актуальной достоверной информации о ситуации и системе воздействия субъектов профилактики;

Система мониторинга призвана повысить эффективность управления в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи, качество профилактической работы, способствовать снижению деструктивных проявлений в молодежной среде.

Основные принципы организации системы мониторинга:

- 1) принцип сотрудничества и межведомственного взаимодействия, который предполагает, что эффективная профилактика деструктивного поведения детей и молодежи – это результат совместной работы всех субъектов профилактики;
- 2) принцип непрерывности и строгой периодичности сбора данных и наблюдений;
- 3) использование стандартизированных форм сбора данных и наблюдений.

Мониторинг основывается на определенной системе основных показателей и системном анализе полученных данных и их динамики (сопоставление их с предыдущими данными и результатами наблюдений).

Полученные в ходе мониторинга результаты должны транслироваться в систему образования в целом, ее отдельным элементам или иным субъектам профилактики с целью прогнозирования ситуации по организации работы в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи.

Обеспечение гибкого, индивидуального подхода к оценке эффективности профилактики деструктивного поведения детей и молодежи в сочетании с определенной общей стратегией организации профилактики позволит оптимизировать деятельность образовательных организаций, осуществить анализ ситуации в отношении конкретной школы, муниципалитета, региона в динамике.

Аналитический центр ФГБУ «ФИОКО».

Аналитический центр выполняет функцию федерального координационного центра и осуществляет управление системой мониторинга, обеспечивает взаимодействие между участниками системы на федеральном уровне, осуществляет взаимодействие с региональными координаторами РОИВ, проводит сбор актуальных данных и анализ ситуации как на общероссийском уровне, так и в разрезе субъектов РФ, осуществляет сбор и обработку оперативных данных о резонансных случаях деструктивного характера.

В числе первоочередных задач в деятельности Аналитического центра определены:

- анализ ситуации, в том числе сбор актуальных данных, выявление причин деструктивного поведения детей и молодежи, сбор и обработка оперативных данных о резонансных случаях деструктивного характера;
- разработка методик, направленных на предупреждение общественно опасного поведения детей и молодежи, для региональных органов исполнительной власти в сфере образования и муниципальных органов управления образованием, в том числе на основе разработок российских ученых и международного опыта;
- анализ эффективности работы, мониторинг и методическое сопровождение деятельности органов государственной власти субъектов РФ в сфере воспитания и профилактики деструктивного поведения детей и молодежи;

– обучение и повышение квалификации сотрудников органов управления образованием, специалистов по воспитательной работе и других педагогических работников, участвующих в воспитательном процессе.

Важным направлением работы Аналитического центра является взаимодействие с профессиональным сообществом, в том числе с ведущими профильными вузами и центрами как федерального, так и регионального уровня, направленное на выявление причин деструктивного поведения детей и молодежи, анализ динамики и прогнозирование распространения отдельных видов деструктивных проявлений, деструктивных групп и течений.

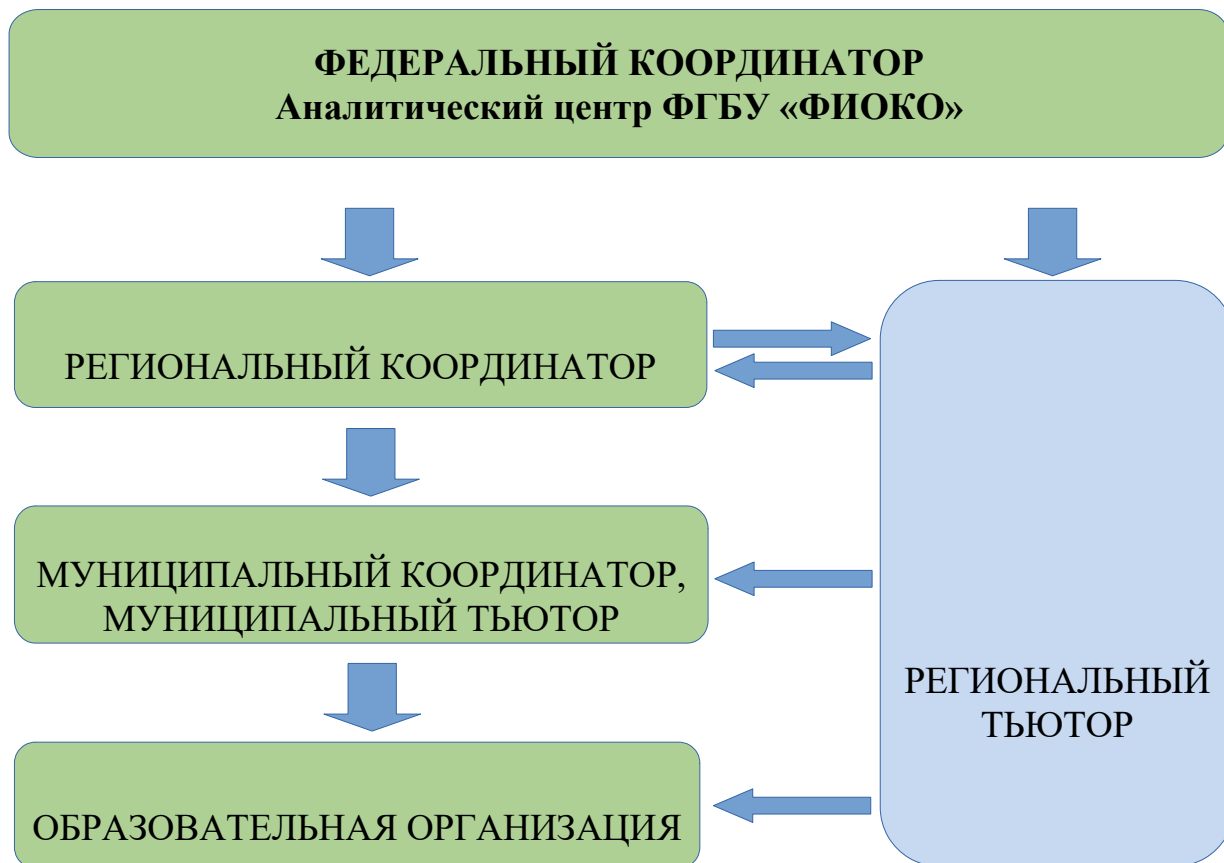
На основе разработок российских ученых и международного опыта Аналитический центр по мониторингу и профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи ФГБУ «ФИОКО» формирует цикл практико-ориентированных методических рекомендаций, которые являются аналитическим обзором современных исследований и предназначены для учителей, специалистов по воспитательной работе, педагогов-психологов, социальных педагогов, методистов, тьюторов, организаторов и координаторов воспитательной работы в образовательных организациях на муниципальном и региональном уровнях.

Использование научно обоснованных методик в региональной системе методической работы и в образовательных организациях при проведении мероприятий, направленных на повышение качества методического сопровождения деятельности педагогов, позволит повысить эффективность механизмов управления качеством образования.

В целях повышения уровня профессиональной подготовки участников системы мониторинга Аналитическим центром организованы обучающие курсы повышения квалификации сотрудников РОИВ и МОУО – координаторов и тьюторов системы мониторинга.

В рамках реализации данной модели Аналитическим центром обеспечивается сопровождение РОИВ, территории которых попадают в группу повышенной напряженности или по результатам мониторинга имеют низкую эффективность.

Схема 2.2. «Участники системы мониторинга»



2.3. Сеть региональных и муниципальных координаторов

Региональный орган исполнительной власти в сфере образования в рамках данной системы мониторинга выполняет функцию регионального куратора.

Из числа сотрудников ведомства РОИВ определяет регионального координатора. Координаторами также могут выступать руководители подведомственных аналитических и методических центров, созданных на территории субъекта РФ и осуществляющих деятельность в сфере профилактики.

Основными задачами деятельности регионального координатора являются:

- взаимодействие с государственными органами субъекта РФ в вопросах сбора и анализа данных по профилактике деструктивного поведения детей и молодежи;
- сбор и анализ информации о моделях и практиках воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения детей и молодежи, реализуемых в образовательных организациях субъекта РФ, внесение предложений по их внедрению;
- организация работы сети тьюторов и муниципальных координаторов, определенных МОУО, по вопросам выявления, предупреждения и профилактики деструктивного поведения детей и молодежи;
- осуществление мониторинга деятельности органов местного самоуправления и образовательных организаций в сфере воспитания и профилактики деструктивного поведения детей и молодежи, в том числе в целях определения зон (территорий) высокого риска;
- осуществление общего руководства организацией обучения и повышения квалификации участников системы мониторинга, специалистов по воспитательной работе и других педагогических работников, участвующих в воспитательном процессе;
- определение эффективности работы по профилактике деструктивного поведения детей и молодежи органов местного самоуправления, образовательных организаций и специалистов по воспитательной работе образовательных организаций региона, внесение предложения по ее повышению;
- формирование прогноза ситуации в субъекте РФ в сфере деструктивных проявлений детей и обучающейся молодежи и их профилактики.

Региональный координатор предоставляет в Аналитический центр информацию о действующих региональных и муниципальных нормативно-правовых актах, регламентирующих работу в сфере воспитания и профилактики деструктивного поведения детей и молодежи, статистические данные о деструктивных проявлениях в поведении детей и молодежи, оперативно информирует о резонансных случаях деструктивного поведения детей и молодежи и принимаемых органами региональной и местной власти мерах реагирования.

Для реализации данной функции региональный координатор осуществляет сбор и обработку данных, характеризующих общую ситуацию на территории субъекта РФ, в том числе в разрезе МО, на основе данных методических рекомендаций, определяет зоны риска для региона в целом, оценивает эффективность реализации профилактической работы в разрезе МО и определяет муниципалитеты, которым требуются помощь и сопровождение.

Схема 2.3.1. «Организация работы на региональном уровне»



Муниципальный куратор и муниципальный координатор.

Функцию муниципального куратора выполняет МОУО. Муниципальный куратор формирует систему мониторинга на уровне МО, определяет не менее одного муниципального координатора и не менее одного тьютора (т.е. не менее двух специалистов), обеспечивает разработку необходимых нормативно-правовых актов, программных и аналитических документов, формирует систему мониторинга на уровне МО, организует межведомственное взаимодействие с субъектами профилактики МО, рассматривает аналитические материалы, подготовленные муниципальным (-ыми) координатором (-ами), определяет зоны риска и общую стратегию развития системы профилактики на территории МО.

Руководитель муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, определяет муниципальных координаторов из числа сотрудников МОУО (это может быть один или несколько человек, решение принимается исходя из количества образовательных организаций и конкретных задач, которые могут быть возложены на сотрудника, его компетенций и навыков, сложившейся системы межведомственного взаимодействия). Координаторами также могут выступать руководители подведомственных аналитических и методических центров, созданных на территории МО и осуществляющих деятельность в сфере профилактики.

Муниципальный координатор предоставляет региональному координатору информацию о действующих муниципальных нормативно-правовых актах, регламентирующих работу в сфере воспитания и профилактики деструктивного поведения детей и молодежи, статистические данные о деструктивных проявлениях в поведении детей и молодежи, оперативно информирует о резонансных случаях деструктивного поведения детей и молодежи и принимаемых органом муниципальной власти и образовательной организацией мерах реагирования.

Муниципальные кураторы во взаимодействии с региональным куратором осуществляют общее руководство работой по повышению квалификации и сопровождению участников профилактической работы в МО (заместители директора по воспитательной работе, педагоги-психологи, советники директора по воспитательной работе в регионах, где осуществляется пилотный проект, классные руководители и др.).

При формировании модели мониторинга, программных документов, характеризующих профилактическую работу, в образовательной организации важно учитывать факторы, влияющие на формирование деструктивного поведения обучающихся данной образовательной организации: комфортность и безопасность образовательной среды, воспитательную систему, действующую в образовательной организации, ее кадровое обеспечение и факторы, воздействующие на обучающихся за пределами образовательной организации, в том числе социальный и экономический статус семей обучающихся, воспитательную позицию родителей, внеучебную занятость школьников в кружках, секциях, клубах по месту жительства и по интересам, включенность в деятельность органов школьного самоуправления и общественных организаций, включая Российское движение школьников (РДШ), поисковое и волонтерское движения, уровень преступности и распространенности молодежных деструктивных сообществ в МО и микрорайоне.

Схема 2.3.2. «Организация работы на уровне муниципального образования»



2.4. Роль образовательных организаций (руководителей, советников по воспитательной работе (в пилотных регионах), классных руководителей)

При формировании модели мониторинга, программных документов, характеризующих профилактическую работу, в образовательной организации важно учитывать факторы, влияющие на формирование деструктивного поведения обучающихся данной образовательной организации: воспитательную среду, которая складывается в образовательной организации, и воспитательную среду, воздействующую на обучающихся за пределами образовательной организации, в том числе социальные системы, в которые вовлечены обучающиеся (социальный и экономический статус семей обучающихся; включенность родителей в процесс воспитания и профилактики; возможность и уровень включения школьников в работу кружков, секций, клубов по месту жительства и по интересам, в деятельность органов школьного самоуправления и общественных организаций, включая РДШ, поисковое движение, волонтерскую деятельность; уровень преступности и распространенности молодежных деструктивных сообществ в МО и микрорайоне).

Руководитель образовательной организации и его заместитель по воспитательной работе осуществляют взаимодействие с муниципальным координатором, в том числе предоставляют ему информацию о действующих внутришкольных документах и программах, регламентирующих работу в сфере воспитания и профилактики деструктивного поведения обучающихся, итогах проведенной работы в данном направлении, лучших практиках и методиках, применяемых в образовательной организации, статистических данных о деструктивных проявлениях в поведении учащихся; оперативно информируют о возможных рисках в развитии деструктивных организаций и объединений, возможных проявлениях деструктивного поведения детей и молодежи, резонансных случаях деструктивного поведения обучающихся и принимаемых мерах реагирования.

Таким образом, важно, чтобы был налажен механизм оперативного информирования классным руководителем заместителя по воспитательной работе, директора школы и муниципального координатора о возможных проявлениях деструктивного поведения детей и молодежи (опасные увлечения, буллинг и др.), а также об опасных случаях деструктива (попытки суицида, скулшутинг и др.).

Задачами руководителя образовательной организации и его заместителя по воспитательной работе являются:

- организация деятельности по созданию системы мониторинга в образовательной организации;
- внедрение методик и лучших практик работы по профилактике, в том числе разработанных Аналитическим центром;
- определение инструментов и внутришкольных алгоритмов сбора и анализа информации, формы контроля реализации программных документов, регламентирующих проведение профилактической работы;
- оценка эффективности деятельности членов педагогического коллектива в вопросах профилактики;
- осуществление взаимодействия с муниципальным координатором, в том числе предоставление ему информации о действующих внутришкольных документах и программах, регламентирующих работу в сфере воспитания и профилактики деструктивного поведения обучающихся, итогах проведенной работы в данном направлении, лучших практиках и методиках, применяемых в образовательной организации, статистических данных о деструктивных проявлениях в поведении учащихся; оперативное информирование о возможных рисках в развитии деструктивных организаций и объединений, возможных фактах деструктивного поведения детей и молодежи, резонансных случаях деструктивного поведения обучающихся и принимаемых мерах реагирования.

Схема 2.4. «Организация работы в образовательной организации»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Руководители (директор, завуч по воспитательной работе)

организуют деятельность системы мониторинга в ОО, внедрение методик и лучших практик работы по профилактике, определяют инструменты и внутришкольные алгоритмы сбора и анализа информации, формы контроля реализации программных документов, осуществляют оценку эффективности деятельности членов педагогического коллектива



Советник по воспитательной работе

(в режиме пилота введены в Ставропольском крае, Московской, Омской, Брянской, Вологодской, Нижегородской, Калининградской, Тюменской, Сахалинской и Челябинской областях и городе Севастополе)

организует работу по обучению и повышению квалификации членов педагогического коллектива, оказывает им методическую поддержку, организует изучение и внедрение лучших практик профилактической работы, методических рекомендаций по профилактике деструктивного поведения, анализирует практики, которые разрабатывают и используют классные руководители



Классный руководитель

осуществляет первичную профилактику деструктивного поведения, наблюдение и выявление признаков деструктивного поведения у обучающихся

Советник директора школы по воспитательной работе.

С 1 марта 2021 года в 11 субъектах Российской Федерации (Ставропольский край, Московская, Омская, Брянская, Вологодская, Нижегородская, Калининградская, Тюменская, Сахалинская и Челябинская области и город Севастополь) введена новая должность – советник директора школы по воспитательной работе. Проект реализуется в рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ» Национального проекта «Образование».

В рамках системы профилактики функциями советника по воспитательной работе являются:

- совместно с муниципальным координатором и тьютором принимает участие в изучении и внедрении разработок российских ученых и лучших практик воспитательной и профилактической работы, методических рекомендаций по профилактике деструктивного поведения;

- участвует в разработке, реализации и анализе результатов рабочей программы и календарного плана воспитательной работы образовательной организации, в том числе по вопросам профилактики деструктивного поведения;

- осуществляет координацию деятельности различных детских общественных объединений и некоммерческих организаций, работа которых направлена среди прочего на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних и вовлечение детей и молодежи в общественно полезную деятельность, по вопросам воспитания обучающихся как в рамках образовательной организации, так и вне основного образовательного пространства.

Одна из основных задач советника директора школы по воспитанию заключается непосредственно в организации работы с детьми и максимальном вовлечении их в общественную деятельность.

Советник директора по воспитательной работе участвует в оценке результатов воспитательной работы, анализирует воспитательные процессы, которые сформированы в школе, участвует в оценке эффективности профилактической работы членов педагогического коллектива.

Классный руководитель.

Классный руководитель – ключевое звено в системе мониторинга. Именно он ежедневно видит учащихся, знаком с каждой семьей, владеет ситуацией, складывающейся в детском коллективе. От его компетенции, а главное – личной заинтересованности зависит результативность работы.

Основная задача классного руководителя – наблюдение и выявление признаков, первичная профилактика деструктивного поведения. Именно на нем лежат задачи по сбору информации об учащемся и ее первичному анализу, выявлению признаков деструктивного поведения отдельных учеников и возможного распространения деструктивных групп. Важно, чтобы был налажен механизм оперативного информирования классным руководителем заместителя по воспитательной работе, директора школы и муниципального координатора о возможных массовых проявлениях деструктивного поведения детей и молодежи (опасные увлечения, буллинг и др.), а также об особо опасных случаях деструктива (попытки суицида, скулшутинг и др.).

В целях повышения эффективности работы классных руководителей рекомендуется использовать разработанный Аналитическим центром комплекс методических материалов, содержащий основные маркеры деструктивного поведения, и методики, позволяющие эффективно осуществлять профилактическую и воспитательную работу.

3. Технология сбора и обработки данных на территории субъекта Российской Федерации

Мониторинг Аналитического центра основывается на определенной системе показателей, системном анализе полученных данных и их динамики (сопоставление их с данными и результатами наблюдений за другие периоды).

Для оценки состояния системы профилактики деструктивного поведения детей и молодежи в РФ, в том числе в разрезе субъектов, необходим пошаговый анализ всего причинно-следственного комплекса девиантного, в том числе делинквентного поведения молодежи.

На региональном уровне под контролем региональных кураторов региональный координатор организует сбор и первичный анализ информации в объемах и в сроки, предусмотренные практикой взаимодействия. Собранная информация направляется в адрес Аналитического центра, при необходимости дополняется и уточняется.

Методика формирования системы сбора и анализа информации предполагает сбор данных по четырем основным направлениям.

1. Сбор статистической и аналитической информации о факторах, влияющих на ситуацию в сфере деструктивных проявлений детей и обучающейся молодежи, в том числе сведений о воспитательной среде.

2. Систематизация показателей для анализа текущей ситуации и результатов работы в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи (анализ системы управления в сфере профилактической работы).

3. Предоставление статистических, аналитических данных, данных наблюдений о деструктивных проявлениях в поведении подростков, распространении деструктивных подростково-молодежных групп, в том числе в информационной среде, включая анализ резонансных случаев деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи.

4. Сбор и анализ информации о моделях и практиках воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи.

По результатам анализа полученных данных по всем четырем направлениям работы системы сбора информации региональный координатор:

- изучает ситуацию в субъекте РФ в разрезе муниципальных образований, определяет зоны (территории) более высокого риска проявления деструктивного поведения подростков и молодежи;

- формирует аналитические отчеты и справки для Аналитического центра, руководителя РОИВ в сфере образования и иных заинтересованных лиц по текущей ситуации в субъекте РФ в сфере деструктивных проявлений детей и обучающейся молодежи и их профилактики;

- вносит предложения по повышению эффективности профилактической работы на уровне региона, муниципального образования, образовательной организации;

- вносит предложения по внедрению в курируемом субъекте РФ моделей и практик воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи на основе методических рекомендаций ФГБУ «ФИОКО»;

- направляет в Аналитический центр данные о лучших моделях и практиках воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи курируемого субъекта РФ;

- участвует в формировании предложений по обучению и повышению квалификации при сопровождении участников системы мониторинга;

- по мере накопления данных формирует прогноз ситуации в субъекте РФ в сфере деструктивных проявлений детей и обучающейся молодежи и их профилактики.

Также региональный координатор обеспечивает участие муниципальных координаторов в формировании системы мониторинга профилактики деструктивного поведения подростков и обучающейся молодежи и анализе полученных данных.

Основными функциями муниципальных координаторов являются:

- анализ ситуации на территории муниципального образования в разрезе образовательных организаций;
- формирование предложений по повышению эффективности профилактической работы на уровне муниципального образования, образовательной организации;
- формирование предложений по внедрению в курируемом муниципальном образовании моделей и практик воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи, в том числе на основе методических рекомендаций ФГБУ «ФИОКО»;
- обобщение данных о лучших моделях и практиках воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи курируемого МО;
- формирование предложений по обучению и повышению квалификации при сопровождении участников системы мониторинга.

Критериями эффективности профилактической работы на региональном, муниципальном и на уровне образовательных организаций служат предотвращение общественно опасных ситуаций и профилактика вовлечения в них детей и обучающейся молодежи.

Информация о текущей ситуации и проведенной работе включается в регулярный отчет и используется при подготовке аналитических и методических материалов.

3.1. Система сбора статистической и аналитической информации о факторах, влияющих на ситуацию в сфере деструктивных проявлений

Ряд данных, которые помогут сформировать комплексную картину, имеются у Росстата и его региональных подразделений. Прежде всего, это социально-экономические показатели развития территории (уровень дохода на душу населения, безработицы, обеспеченности отдельными услугами), иные данные, характеризующие среду (общий уровень преступности, уровень разводов, количество алкоголя, употребляемого на душу населения, общее количество суицидов и др.).

На основании собранных результатов научных исследований, статистических и иных данных необходимо анализировать ключевые маркеры и факторы, влияющие на развитие деструктивного поведения как отдельной личности (ребенка, молодого человека), так и на динамику развития деструктивных групп.

Данная информация группируется по показателям классификации факторов (причин, условий возникновения) деструктивного поведения.

Таблица 1. «Группы показателей, влияющих на ситуацию с деструктивными проявлениями детей и обучающейся молодежи»

Макроуровень	Микроуровень	Эффективность управления в сфере профилактической работы
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Социально-демографические факторы ➤ Социально-экономические факторы ➤ Факторы социальной защищенности/незащищенности (сиротство, инвалидность, преступность в отношении несовершеннолетних) ➤ Медико-санитарные факторы (система здравоохранения) ➤ Показатели криминогенности (правонарушений) в целом ➤ Социально-культурные и религиозные факторы ➤ Факторы медийно-информационного влияния ➤ Показатели системы образования и молодежной политики в целом 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Факторы семьи ➤ Факторы среды образовательной организации ➤ Персональные биологические и психологические факторы ➤ Факторы, характеризующие ценностные ориентации и нормативно-правовое сознание 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Действующее законодательство в субъекте РФ ➤ Условия, созданные на уровне субъекта РФ, муниципального образования и на уровне образовательной организации в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи ➤ Кадровое обеспечение системы профилактики, доля прошедших повышение квалификации ➤ Управленческие решения и анализ эффективности принятых мер

Макроуровень – анализ макросоциальных причин – изучение проблем современного общества, экономической, политической и социокультурной ситуации и условий; социальной мобильности; системы социальных норм, ценностей; социальной инфраструктуры, распределения возможностей, современного стиля жизни; кризиса традиционного общества и семьи; информационного общества; влияния СМИ (интернета) и др.

На макроуровне важными факторами являются данные по демографическим показателям региона, показателям рынка труда, уровня жизни и состояния здоровья населения, по охвату населения региона мерами медицинской и социальной помощи, социальной защиты отдельных категорий населения, по показателям образовательной и культурно-оздоровительной сфер, обеспеченности региона информационными и коммуникационными технологиями. Одним из ключевых факторов влияния на деструктивные тенденции является уровень криминогенности региона, в связи с чем особо важным представляется получение информации по уровню правонарушений в регионе и способах их профилактики.

Микроуровень – анализ параметров социальной ситуации, ведущей к деструктивному поведению – тип семьи, социальный статус индивида и семьи, социальное происхождение, семейная, профессиональная интеграция и др., а также социально-психологические особенности индивида.

На микроуровне важны данные о семьях подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, по таким показателям, как тип семьи, ее социально-экономический статус, занятость родителей, условия для социализации детей и подростков. Важны данные об организации учебного процесса, наличии в регионе программ профилактики и др. Подчеркнем, что влияние микросоциальных факторов варьирует в связи с тем, что они опосредованы факторами других уровней, региональным разнообразием и особенностями ситуации.

В целях анализа текущей ситуации и оценки результатов работы регионов в сфере профилактики необходим сбор и анализ данных, отражающих макро- и микро- показатели социально-экономического положения региона в целом, а на следующем этапе – и отдельных муниципальных образований, образовательных организаций.

Аналитическим центром статистическая информация обобщается и анализируется, сопоставляется с данными, полученными ранее. Собранный статистическая информация наравне с иными аналитическими данными служит базой сводных аналитических материалов и используется в том числе при составлении методических рекомендаций как по организации профилактической и воспитательной работы в целом, так и по организации данной работы для отдельных субъектов и территорий РФ.

Региональные координаторы (за исключением резонансных случаев) направляют информацию в Аналитический центр по запросу, но не реже чем 1 раз в полугодие.

Сбор актуальной статистической информации осуществляется с соблюдением вышеуказанных принципов:

- 1) сотрудничества и межведомственного взаимодействия, который предполагает, что эффективная профилактика деструктивного поведения детей и молодежи – это результат совместной работы всех субъектов профилактики;
- 2) непрерывности и строгой периодичности сбора данных и наблюдений;
- 3) использование стандартизированных форм сбора данных и наблюдений.

Вопросы межведомственного взаимодействия и обмена информацией между субъектами профилактической работы, вопросы учета несовершеннолетних, нуждающихся в оказании помощи, социально-педагогической реабилитации и организации с ними индивидуальной профилактической работы по предупреждению совершения ими правонарушений и (или) антиобщественных действий, подробно рассмотрены в ряде документов: «Рекомендации об организации межведомственного взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями и органами внутренних дел о

несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также о выявленных несовершеннолетних «группы риска» (письмо Минпросвещения России от 3 ноября 2020 г. № ДГ-1972/07), «Примерное положение об учете отдельных категорий несовершеннолетних в образовательных организациях» (письмо Минпросвещения России от 23 августа 2021 г. № 07-4715), «Методические рекомендации о типовых формах и порядке взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (письмо Минпросвещения России от 12 ноября 2021 г. № 07-6757).

Подробнее можно ознакомиться: Сборник методических рекомендаций по вопросам, отнесенным к компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.
https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2021/11/Sbornik-metod.-rekomentatsij-dlya-KDNiZP_2021.pdf

Для целей мониторинга и анализа собранной статистической и аналитической информации в зависимости от задач могут применяться:

- ✓ методы и формы отслеживания (запрос, накопление, фиксирование);
- ✓ методы анализа и формы оценки;
- ✓ методы и формы обобщения результатов.

К формам обобщения относятся:

- ✓ матрицы;
- ✓ таблицы;
- ✓ графики;
- ✓ диаграммы;
- ✓ аналитические отчеты.

Методы теоретического исследования:

- ✓ анализ;
- ✓ синтез.

Математические и статистические методы:

- ✓ ранжирование;
- ✓ шкалирование;
- ✓ определение средних величин полученных показателей;
- ✓ методы многомерного анализа (регрессионный, факторный, кластерный, дисперсионный и другие виды анализа данных).

Такая статистическая обработка данных даст возможность региональным и муниципальным координаторам:

- определить динамику показателей отдельного МО, образовательной организации;
- выделить группы МО, ОО с низкими и высокими показателями для выявления «зон напряжения»;
- определить динамику результатов деятельности в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи в МО, ОО;
- получать сравнительную во времени оценку качества работы педагогов;
- определить уровень кадрового потенциала и необходимость его повышения;
- применения компьютерных технологий для обработки и хранения данных и создания банка данных мониторинга результативности деятельности в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи.

Многие показатели статистики заметно варьируются от региона к региону. Более того, для субъектов РФ характерна внутренняя изменчивость социальных, экономических и других процессов, объяснение которой можно найти лишь в результате получения более подробных данных от каждого региона. Необходимо учитывать региональные особенности трудной жизненной ситуации подростков, связанные с географическим, экономическим

положением регионов, социально-политической ситуацией в регионе, социально-демографической структурой населения, а также национальные, этнические и региональные аспекты.

Аналитический центр работает над составлением карты напряженности территорий Российской Федерации (графическое описание ситуации в стране в разрезе субъектов РФ), что позволит проанализировать текущее состояние системы профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи, обеспечить своевременную методическую и организационную поддержку, а впоследствии прогнозировать возможность развития деструктивных проявлений в молодежной среде и своевременно принимать меры по их предотвращению.

Маркерами определения степени напряженности станут факты деструктивных проявлений в регионе, наличие групп с девиантным поведением, степень распространенности и популярности в молодежной среде поведенческих стереотипов этих групп, динамика распространения влияния деструктивных групп среди детей и молодежи, ситуация в информационном пространстве, изменения (в том числе резкие) в экономической, политической, социальной ситуации.

Сбор и первичный анализ данных для формирования карты напряженности осуществляются региональными, муниципальными координаторами и сотрудниками Аналитического центра.

Рекомендации по специфике организации и выбору приоритетных форм профилактической работы будут основаны на анализе конкретной ситуации в регионе и доведены до региональных координаторов в методических рекомендациях.

При развитии системы мониторинга Аналитический центр окажет методическую поддержку РОИВ в формировании аналогичных карт напряженности в разрезе муниципальных образований и конкретных образовательных организаций.

3.2. Система показателей для анализа текущей ситуации

Целью формирования системы мониторинга является организация оперативного сбора и анализа информации о текущей ситуации в сфере профилактики деструктивного и общественно опасного поведения детей и обучающейся молодежи.

Построение системы показателей для проведения анализа текущей ситуации и результатов работы в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи реализуется в несколько этапов.

На первом этапе (2021 г.) осуществляется мониторинг в разрезе субъектов РФ (форма «Анкета РОИВ»). Для оценки динамики изменения показателей сбор данных осуществляется за период с 01.01.2020 г. по 01.07.2021 г., далее – 1 раз в полугодие.

На втором этапе сбор данных охватит все уровни системы мониторинга и будет включать в себя:

- анализ данных и результатов работы Аналитическим центром ФГБУ «ФИОКО» в разрезе субъектов РФ (апробация с 2021 г.);
- анализ данных и результатов работы регионального и муниципального уровней и данных о деятельности образовательных организаций региональными координаторами и тьюторами (апробация с 2022 г.).

В рамках деятельности системы мониторинга региональные и муниципальные координаторы осуществляют сбор и предоставление в Аналитический центр первичных данных, в том числе через систему личных кабинетов в специализированной федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО).

Формирование и ведение системы, в том числе внесение в систему сведений, обработка, хранение и использование содержащейся в ней информации, а также защита такой информации осуществляются с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации. Оператором системы является Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки; уполномоченным органом – Аналитический центр по мониторингу и профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи.

Уполномоченный орган обеспечивает:

- размещение актуальной информации посредством публикаций в подсистеме «личный кабинет»;

- определение состава и структуры сведений, подлежащих размещению на портале.

Право доступа к системе осуществляется после прохождения пользователями процедуры регистрации в системе. Пользователям системы доступны:

- получение информации посредством публикаций в подсистеме «личный кабинет»;
- загрузка данных в систему в соответствии с определенным форматом и составом данных;

- мониторинг сбора данных от пользователей (для региональных и муниципальных уровней);

- получение статистических отчетов в аналитической подсистеме, экспорт статистических отчетов в формате *.xlsx;

- получение консультационной помощи через техническую поддержку.

Система личных кабинетов информационной системы ФИС ОКО в каждом субъекте РФ включает в себя:

- личный кабинет регионального координатора;

- сеть личных кабинетов муниципальных координаторов;

- личный кабинет регионального тьютора.

Через личные кабинеты, созданные для всех региональных и муниципальных координаторов, обеспечивается доступ к методической базе, в которую войдет весь цикл методических материалов, разработанных и аккумулированных Аналитическим центром, осуществляется оперативный обмен данными.

В рамках первичного сбора данных по текущей ситуации в сфере профилактики деструктивного проявления детей и обучающейся молодежи и факторах среды (в том числе образовательной), влияющих на деструктивные проявления, осуществляется сбор данных по форме сбора первичных данных для РОИВ в сфере образования (Приложение 1).

В целях оценки текущей ситуации в субъектах РФ форма сбора первичных данных РОИВ содержит несколько основных блоков для последующего анализа:

- сведения о системе управления в сфере профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи (данные по нормативно-правовому регулированию вопросов профилактики в субъекте РФ; данные о наличии региональной программы и плана работы по профилактике девиантного, общественно опасного поведения детей и молодежи и др.)

- сведения о кадровом обеспечении системы профилактики в субъекте РФ;

- сведения о наличии учета несовершеннолетних, находящихся в различных группах риска, в том числе по результатам проведения социально-психологического тестирования (СПТ);

- сведения о наличии мониторинга показателей и анализа результатов такого мониторинга;

- сведения о принятии/непринятии управленческих решений по результатам работы в сфере профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи.

С 2022 года продолжится создание единой системы мониторинга, в рамках которой в сборе данных и их анализе также будут участвовать муниципальные координаторы.

Последующий анализ полученных результатов направлен на оценку динамики ситуации (показателей) в сфере управления системой мониторинга по профилактике

деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи в каждом субъекте РФ, муниципальном образовании и образовательной организации.

3.3. Система сбора статистических и аналитических данных о деструктивных проявлениях в поведении подростков и их распространении

Базовой информацией для анализа деструктивных проявлений в образовательных организациях должны стать данные, регистрируемые самой образовательной организацией. Данная информация представляет интерес не только для регионального координатора, но и для самих образовательных организаций, так как позволяет своевременно корректировать профилактическую деятельность и разрабатывать перспективные программы противодействия деструктивным проявлениям в поведении обучающихся.

Согласно статье 14 закона № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, выявляют несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях, принимают меры по их воспитанию и получению ими общего образования; выявляют семьи, находящиеся в социально опасном положении, и оказывают им помощь в обучении и воспитании детей; обеспечивают проведение мероприятий по раннему выявлению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ обучающимися. Выявление «группы риска» употребления психоактивных веществ осуществляется через социально-психологическое тестирование в образовательной организации и последующие профилактические медицинские осмотры.

Согласно Примерному положению об учете отдельных категорий несовершеннолетних в образовательных организациях (письмо Минпросвещения России от 23 августа 2021 г. № 07-4715), в образовательных организациях учету подлежат следующие категории несовершеннолетних:

а) отнесенные к категориям лиц, предусмотренным пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 120-ФЗ, в отношении которых органы и учреждения системы профилактики проводят индивидуальную профилактическую работу;

б) поставленные на учет с согласия руководителя образовательной организации, нуждающиеся в социально-педагогической реабилитации, оказании иных видов помощи, организации с ними работы по предупреждению совершения ими правонарушений и (или) антиобщественных действий (пункт 2 статьи 5 Федерального закона № 120-ФЗ); в том числе соответствующие решения могут применять в отношении следующих категорий:

- вовлеченные в криминальные субкультуры, объединения антиобщественной направленности;
- проявляющие признаки девиантного, деструктивного поведения, аутоагрессии;
- систематически пропускающие по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях;
- систематически (неоднократно в течение шести месяцев) допускающие неисполнение или нарушение устава образовательной организации, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов образовательной организации;
- совершившие самовольные уходы из семей, образовательных организаций с круглосуточным пребыванием несовершеннолетних и иные.

Совет профилактики образовательной организации осуществляет общее руководство и контроль над деятельностью специалистов в сфере профилактики отклоняющегося поведения обучающихся, решает задачи выявления, анализа причин и условий правонарушений среди несовершеннолетних, определяет меры по их устранению. Анализ документации совета профилактики позволяет определить не только деструктивные проявления в поведении подростков, но и эффективность системы индивидуальных профилактических мероприятий, осуществляемых школой в отношении подростков с

проявлениями деструктивного поведения, обучающихся и семей, находящихся в социально опасном положении; мер по предупреждению безнадзорности, правонарушений и других негативных проявлений в среде обучающихся; создаваемых условий для социально-педагогической реабилитации обучающихся и семей, находящихся в социально опасном положении.

Личные дела несовершеннолетних и (или) семей, состоящих на учете, которые ведутся в образовательной организации, содержат важную информацию, характеризующую личность и поведение несовершеннолетних и (или) родителей, ненадлежащим образом занимающихся воспитанием детей (образ жизни, отношение к учебе или работе и т.д.): табель успеваемости; мониторинг занятости несовершеннолетнего во время уроков, внеурочной деятельности, в дополнительном образовании; акт первичного обследования условий жизни несовершеннолетних и (или) семей; акты жилищно-бытовых условий (повторный, контрольный); информацию о выполнении мероприятий плана индивидуальной профилактической работы; копии переписки (информацию, запросы, ответы на запросы) с органами и учреждениями системы профилактики, другими органами о несовершеннолетних и (или) семьях в социально опасном положении; копии актов межведомственных посещений несовершеннолетних и (или) семей с целью обследования условий их жизни и др.

Количество обучающихся, состоящих на профилактическом учете, в том числе в образовательной организации, КДНиЗП, ПДН, не должно интерпретироваться как прямое отражение уровня проявления деструктивного поведения несовершеннолетних. Необходимо принимать во внимание основания для постановки на учет и основания для снятия несовершеннолетнего с учета в образовательной организации.

Недопустимой являются ситуации отсутствия постановки на учет в образовательной организации и невыполнения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, который стоит на межведомственном профилактическом учете.

Деятельность социального педагога напрямую связана с профилактикой социальных рисков, выявлением детей и семей, находящихся в социально опасном положении, требующих особого педагогического внимания. Социальный педагог выявляет случаи жесткого обращения, различные формы семейного неблагополучия.

Педагог-психолог в процессе проведения плановых диагностических обследований получает информацию о возможных деструктивных проявлениях в поведении обучающихся, девиантных ценностях, негативных психоэмоциональных состояниях подростков, проблемах в межличностных отношениях. Особую роль играет мониторинг состояния как учебного коллектива в целом, так и отдельных учащихся, которые могут быть отнесены к группе риска. Существует достаточно много методов и инструментов, которые позволяют определить проблемы в классном коллективе, склонность к деструктивному поведению: наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование, социометрия, референтометрия и др. Одной из функций педагога-психолога, согласно профессиональному стандарту, является «психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций» (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н). Ее качественное выполнение педагогом-психологом позволяет выявить признаки неблагополучия школьной среды и конфликтные отношения в детских коллективах на ранних стадиях.

Информативным источником о деструктивных проявлениях в подростковой среде являются учетно-отчетные документы службы школьной медиации (примирения) в образовательной организации. Они позволяют проанализировать конфликтность образовательной среды, основные причины и риски возникновения конфликтных ситуаций, наличие ситуаций буллинга, распространенность деструктивных подростково-молодежных групп в образовательной организации, в том числе экстремистской направленности. Анализ эффективности реализации восстановительных программ службой школьной медиации

(примирения) является ценным источником для оценки эффективности профилактической работы в целом.

Большой пласт данных, которые можно использовать при анализе рисков деструктивных проявлений в образовательных организациях, можно получить из объективно заполненных документов классного руководителя, соответствующих требованиям ФГОС. Например, классный журнал (ведение страницы «Внеклассная работа», заполнение графы занятости в УДО, факультативах, пропуски уроков, сведения о родителях), материалы диагностик, анкетирования, социометрии, дневник наблюдения за обучающимися и семьями, требующими особого педагогического внимания; социальный паспорт класса, аналитический отчет по воспитательной работе в классе, личные дела учащихся, характеристики класса, карта индивидуального социально-психологического сопровождения обучающегося и др.

Одним из актуальных направлений выявления вовлечения подростков в деструктивные группы в информационной среде является мониторинг социальных сетей, в том числе групп в WhatsApp и др. Данный мониторинг позволяет установить факты распространения среди несовершеннолетних информации, причиняющей вред их психическому здоровью и социальному развитию.

Важную косвенную информацию о педагогическом потенциале в организации профилактики деструктивного поведения подростков можно получить из статистических отчетов ОШ-1 и показателей отчета РИК-83.

Оценка ситуации в субъекте РФ в части деструктивных проявлений детей и обучающейся молодежи также включает и использование информации статистических и аналитических показателей (например, показатели правонарушений несовершеннолетних, уровень суицидальной активности детей и молодежи, их динамика и др.).

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав субъектов Российской Федерации не только координируют деятельность органов и учреждений системы профилактики, но и осуществляют мониторинг их деятельности в пределах и порядке, установленных законодательством Российской Федерации и соответствующих субъектов Российской Федерации. Данные мониторинги осуществляются на постоянной основе посредством сбора, обобщения, систематизации и оценки информации о деятельности каждого из субъектов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе реализации планов (программ) индивидуальной профилактической работы.

В соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке отчета о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации (письмо Минпросвещения России от 17 августа 2021 г. № 07-4565) с целью мониторинга включается следующая информация, характеризующая работу органов и учреждений системы профилактики: общие положения отчета КДНиЗП предоставляют информацию об основных приоритетных направлениях деятельности органов и учреждений системы профилактики, в том числе комиссии, в отчетный период; информацию о разработке и реализации целевых программ, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактику их безнадзорности и правонарушений; информацию о разработке и исполнении межведомственных планов по наиболее актуальным направлениям в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов и т.д.

Основная часть отчета включает информацию о сложившейся на территории субъекта Российской Федерации (муниципального образования) в отчетный период ситуации, связанной с безнадзорностью и беспризорностью несовершеннолетних, в том числе занимающихся бродяжничеством, попрошайничеством; о работе с детьми, объявленными в розыск и найденными; о проведении значимых мероприятий (в том числе межведомственных), направленных на профилактику безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, и их результатах; об осуществлении мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации,

физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации: сведения о проведении значимых мероприятий, роли комиссии в профилактике жестокого обращения в отношении несовершеннолетних и работе по защите прав детей в случае допущения фактов насилия, осуществляемой при взаимодействии различных органов и учреждений системы профилактики; о ситуации, связанной с суицидальными проявлениями несовершеннолетних; об организации работы с несовершеннолетними, обучающимися в общеобразовательных организациях, не посещающими или систематически пропускающими по неуважительным причинам занятия; о работе с несовершеннолетними и (или) семьями, находящимися в социально опасном положении: о ситуации, связанной с совершаемыми несовершеннолетними административными правонарушениями и антиобщественными действиями, об индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними, совершившими общественно опасные деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности; о выявлении и пресечении случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий; о мероприятиях по профилактике употребления несовершеннолетними наркотических средств и психотропных веществ и включении их в программы реабилитации и ресоциализации наркопотребителей и другое.

3.4. Иные источники статистических данных

Кроме того, дополнительными источниками данных о деструктивных проявлениях в поведении подростков и распространении деструктивных подростково-молодежных групп для РОИВ, МОУО могут стать результаты исследований оценки качества образования, содержащие соответствующие блоки вопросов для анализа.

Так, дополнительные показатели, отражающие деструктивные процессы или маркеры рисков влияния деструктивных групп, применяются ФИОКО в рамках Национальных исследований качества образования (НИКО), а также в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся PISA (в субъектах РФ – участниках исследований). В анкеты исследований включены вопросы, отражающие информированность обучающихся о проявлениях девиантного поведения и деструктивных субкультурах, что значительно расширило информационное содержание исследования.

В качестве источника данных о распространении деструктивных подростково-молодежных групп в информационной среде может привлекаться Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды.

Важно обеспечить обмен статистическими данными, которые имеются у всех субъектов профилактики: организаций, учреждений и служб, осуществляющих деятельность в сфере культуры, молодежной политики, здравоохранения, а также правоохранительных органов и подразделений по делам несовершеннолетних, органов социальной защиты населения.

На региональном уровне система профилактики, помимо данных РОИВ, включает и может использовать для анализа данные:

- органов по делам молодежи и их учреждений;
- органов опеки и попечительства;
- органов внутренних дел, в том числе подразделений по делам несовершеннолетних;
- органов управления социальной защитой населения и учреждений социального обслуживания;
- органов управления здравоохранением и медицинских организаций;
- органов, осуществляющих управление в сфере культуры, организаций и учреждений культуры;
- органов, осуществляющих управление в сфере спорта, организаций и учреждений спорта;
- уполномоченного по правам человека в субъектах РФ;
- уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ;

- управлений (отделов) ФСБ России по регионам и субъектам РФ;
- территориальных следственных органов Следственного комитета РФ;
- территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;
- территориальных органов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;
- органов прокуратуры субъектов РФ;
- органов законодательной и судебной власти субъектов РФ;
- социально ориентированных некоммерческих организаций и объединений, в том числе добровольческих (волонтерских) организаций, религиозных организаций, других институтов гражданского общества.

4. Анализ деструктивных проявлений в образовательных организациях и резонансных случаев

4.1. Анализ деструктивных проявлений в образовательных организациях

Как отмечалось ранее, базовой информацией для анализа деструктивных проявлений в образовательных организациях являются данные, регистрируемые самой образовательной организацией. Данная информация является основой для формирования программ и планов мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся.

Одной из основных целей анализа собранной информации является управление качеством воспитательного воздействия, где контроль эффективности является одной из функций. Таким образом, информационной основой управления качеством воспитательной работы является мониторинг в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи, направленный на получение оперативной и достоверной информации о качестве достигаемых результатов.

Особую роль играет мониторинг состояния как ученического коллектива в целом, так и отдельных учащихся, которые могут быть отнесены к группе риска. Существует достаточно много методов и инструментов, которые позволяют определить напряженность в детском коллективе, склонность к деструктивному поведению: наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование и др.

При выявлении фактов деструктивного поведения обучающихся в образовательной организации рекомендуется следующая схема взаимодействия.

В случае выявления классным руководителем, педагогом-психологом либо другим сотрудником образовательной организации признаков обострения внутришкольной ситуации (посещение учащимися деструктивных интернет-ресурсов, проявление интереса к противоправной и деструктивной деятельности, признаков буллинга в отношении обучающихся, наличие в поведении агрессивных проявлений, угроз расправы с обидчиками (маркеров риска скулшутинга), явная эмоциональная неустойчивость учащегося, склонность к суициду и др.) сотруднику необходимо поставить в известность руководителя образовательной организации и муниципального координатора (тьютора). Если ситуация реально или потенциально не исправляется силами конкретной образовательной организации, к ее рассмотрению привлекаются региональный координатор и региональный тьютор.

После рассмотрения ситуации целесообразно в рамках межведомственного взаимодействия обратиться к представителям служб и органов, компетентных в данном конкретном случае, и на основании совместного анализа ситуации выработать алгоритм реагирования.

Критериями эффективности указанных действий служат предотвращение общественно опасных ситуаций и профилактика вовлечения в них детей и молодежи.

4.2. Алгоритм действий при выявлении резонансных событий

Аналитический центр, региональный и муниципальный координаторы оперативно собирают и обобщают информацию о резонансных событиях, происшествиях, участниках происшествия, проводят сбор данных и анализ ситуации, в том числе организации и проведения воспитательной и профилактической работы в образовательной организации, муниципальном образовании, регионе.

Резонансный случай деструктивного поведения участников образовательного процесса в рамках системы мониторинга в сфере профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи определяется как событие (экстренная ситуация), связанное с деструктивными общественно опасными действиями участников образовательного процесса (скулшутинг, случаи группового суицида, буллинга, преступления, совершенные участниками образовательного процесса), получившее общественный резонанс, в том числе в СМИ и сети Интернет.

Критериями резонансного случая выступают тяжесть произошедшего и наступивших последствий. Для их определения подлежат установлению следующие факты и обстоятельства:

- потерпевший обучающийся;
- участники конфликта (обучающиеся, обучающиеся и преподаватели, преподаватели, преподаватели и родители);
- размер ущерба, причиненного имуществу образовательной организации либо государственной/муниципальной/частной собственности;
- наличие деструктивных идеологических концепций, способствующих распространению деструктивного поведения подростков и обучающейся молодежи;
- освещение происшествия в региональных и федеральных СМИ, лидерами общественного мнения в социальных сетях;
- проведение органами внутренних дел проверочных мероприятий, возбуждение уголовного дела (административного производства), проведение следственных действий, взятие дела «на контроль» Следственным комитетом РФ.

В случае возникновения экстренной резонансной ситуации Аналитический центр, региональный и муниципальный координаторы оперативно собирают и обобщают информацию о происшествии по установленной форме (Приложение 2).

В течение 3 часов с момента выявления происшествия (либо поступления запроса от сотрудника Аналитического центра) региональный координатор, определенный органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования (далее - РОИВ), направляет в адрес Аналитического центра описание происшествия по прилагаемой форме (Приложение № 2).

В случае непредставления указанной информации в установленный срок Аналитический центр направляет в адрес РОИВ запрос о резонансном событии, а также о причинах непредставления сведений.

5. Мониторинг и оценка эффективности профилактической работы

Использование научно обоснованных методик в региональной системе методической работы и в образовательных организациях при проведении мероприятий, направленных на повышение качества методического сопровождения деятельности педагогов, напрямую влияет на эффективность механизмов управления качеством образования. Особую значимость при этом имеют учреждения системы образования.

В связи с этим актуальной задачей для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования становится оценка эффективности профилактической работы на всех уровнях построения системы мониторинга профилактической работы и совершенствование механизмов управления качеством образования: на уровне образовательной организации, муниципального образования и региона в целом.

5.1. Анализ нормативной базы субъектов РФ

Основой работы по противодействию негативным тенденциям в молодежной среде, в том числе по профилактике общественно опасного поведения подростков, является разработанная и структурированная нормативно-правовая база, которая дает субъектам профилактики полномочия в этой области, а также обеспечивает возможность эффективной координации деятельности всех субъектов профилактики с учетом их ведомственной принадлежности.

В субъектах РФ и МО приняты нормативные правовые акты, нормативные акты, ведомственные и межведомственные программы, регулирующие реализацию указанных задач на местном уровне.

В качестве примера можно назвать:

- закон Приморского края от 29.12.2004 г. № 217-КЗ «О защите прав ребенка в Приморском крае» и Государственную программу Приморского края «Безопасный край» на 2015–2021 годы;
- закон Краснодарского края от 21.07.2008 г. № 1539-КЗ «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Краснодарском крае» и Государственную программу Краснодарского края «Дети Кубани»;
- областной закон Ростовской области от 26.12.2005 г. № 425-ЗС «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» и Государственную программу Ростовской области «Молодежная политика и социальная активность» и др.

Анализ нормативной базы субъекта РФ по вопросам профилактики общественно опасного поведения подростков позволит оценить уровень внимания, уделяемого органами власти и обществом региона данной проблеме, оценить процессы организации и реализации профилактической работы, определить опорные регионы и субъекты, нуждающиеся в методической поддержке (Приложение 3).

Отдельное внимание стоит уделить принимаемым региональным и муниципальным документам, регламентирующим порядок межведомственного взаимодействия (разработанные порядки взаимодействия, соглашения и письма, определяющие объем, условия и периоды обмена данными, материалами и сведениями, проведение совместных мероприятий) в рамках организации деятельности системы мониторинга.

При этом нормативно-правовые документы регионального уровня, регламентирующие определенные направления организации работы в сфере профилактики, должны быть размещены на официальных сайтах органов исполнительной власти субъекта РФ.

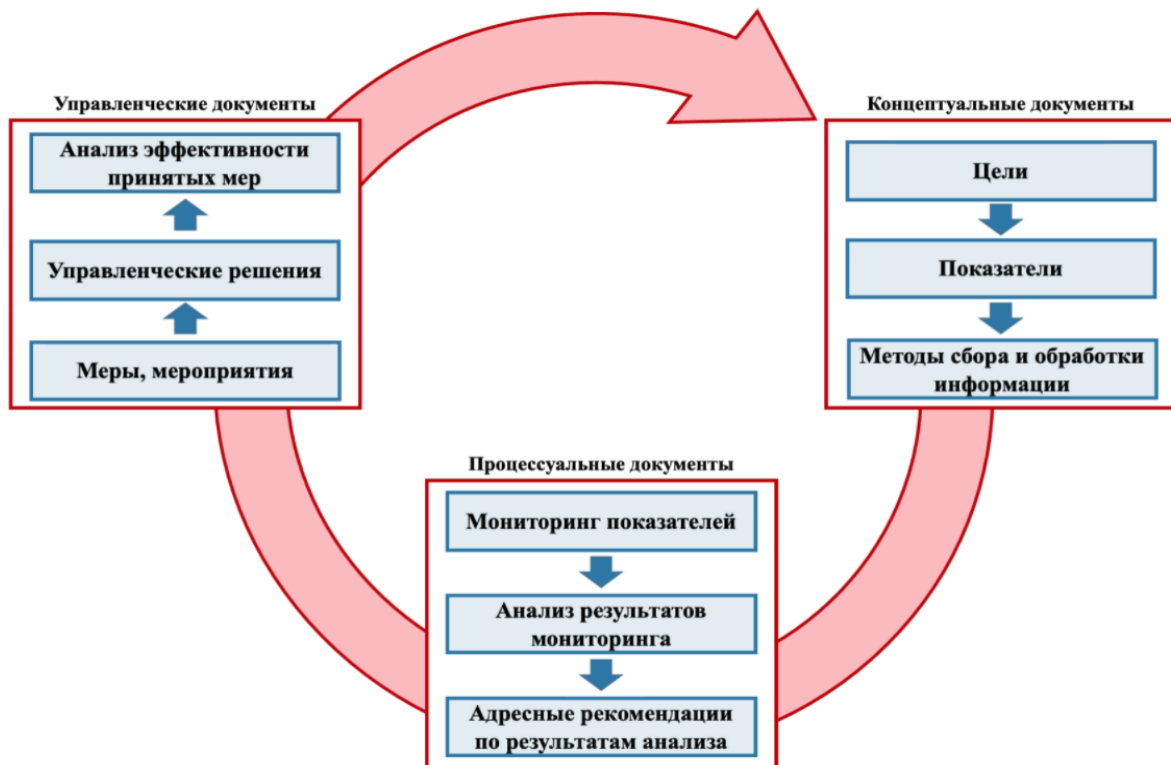
Анализ нормативной базы субъекта РФ и муниципального образования по вопросам профилактики общественно опасного поведения подростков позволит оценить уровень внимания, уделяемого органами власти и обществом региона данной проблеме, оценить процессы организации и реализации профилактической работы, определить опорные регионы и субъекты, нуждающиеся в методической поддержке на этом направлении.

5.2. Общие подходы к оценке эффективности управленческих механизмов

Процессы совершенствования всего сектора процедур оценки качества профилактической работы, рассматриваемые в рамках данной системы, должны реализовываться с учетом мировых и внутрироссийских трендов в оценке качества воспитания как части образования.

Оценка эффективности включает в себя два ключевых направления: оценку результатов и оценку процессов.

Рис. 1 Структура управленческого цикла



Управленческие механизмы включают в себя 4 уровня: планирование, организацию управления, контроль и анализ. Для того чтобы оценить эффективность управленческих механизмов, необходимо в комплексе рассматривать все четыре уровня.

Важно определить, насколько разработанные планы и программы соответствуют реальной ситуации в данном субъекте РФ, МО, образовательной организации, насколько они выполнимы, как осуществляется организация запланированных мероприятий, насколько участники системы профилактики заинтересованы в реализации поставленных задач.

При оценке результатов важно анализировать не только абсолютные показатели (например, сколько подростков состоит на профилактических учетах различного уровня), но и относительные (как меняется этот показатель в периодах, как соотносится с общим количеством учеников и т.д.).

Немаловажным условием успеха является обеспечение контроля каждого этапа планирования. Важно осуществлять сверку между поставленными задачами и достигнутыми результатами. В случае изменения ситуации в планы и программы должны вноситься корректировки.

Критериями оценки эффективности системы на данном этапе являются наличие и качество регулирующих документов, степень кадрового и методического обеспечения профилактической работы на всех уровнях – от органа управления образованием до педагогов-психологов и классных руководителей. Также важными критериями являются существование и организация работы межведомственных комиссий и/или рабочих групп, полнота сбора информации и своевременность ее сбора и анализа на всех уровнях.

Самооценка – другой важный элемент системы мониторинга, участники системы должны понимать важность данного инструмента, видеть в нем способ продвижения к поставленным целям с учетом особенностей как воспитательной среды, так и самих подростков.

В настоящий момент ФГБУ «ФИОКО» ежегодно проводится оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (в целях реализации статьи 97 ФЗ «Об образовании», подпункта «б» пункта 10 Перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее – Постановление Правительства РФ № 662), приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях») в субъектах РФ.

Проведение такой оценки предполагает не только выявление методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования на региональном уровне, но и реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования с учетом специфики каждого региона.

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 662, и совместным приказом для оказания методической помощи по совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования и для формирования единого понимания показателей, их измерения разработаны «Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации».

Подробнее можно ознакомиться: Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации

[Методические рекомендации по проведению оценки механизмов управления 2020 \(fiooco.ru\)](http://fiooco.ru)

Указанные методические рекомендации содержат методику по проведению оценки региональных механизмов управления качеством образования, общие подходы к проведению такой оценки, требования к организационному, методическому и техническому обеспечению проведения оценки, описан алгоритм проведения оценки.

Методика по проведению оценки региональных механизмов управления качеством образования основана на оценке результатов экспертизы документов и материалов, размещенных в открытом доступе по ссылкам, предоставленным органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования, и обеспечивает единый подход к формированию количественных результатов оценки и их интерпретации, при этом оценка проводится по двум показателям (механизмам), представленным в виде девяти направлений (систем), одним из которых является «Система организации воспитания и социализации обучающихся».

В соответствии с утвержденным подходом к оценке управленческих механизмов каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла, который включает в себя:

- обоснованные цели;
- выбор показателей, методов сбора информации;
- проведение мониторинга;
- проведение анализа и подготовку адресных рекомендаций;
- принятие мер и управленческих решений;
- анализ эффективности принятых мер.

5.3. Оценка эффективности профилактической работы на региональном и муниципальном уровнях

Оценка эффективности профилактической работы осуществляется как Аналитическим центром, так и самим РОИВ (или МОУО) на основании материалов, подготовленных региональным, муниципальным координаторами, образовательной организацией. Она заключается в анализе как результатов профилактической работы (абсолютных и относительных показателей), так и в организации и реализации основных процессов.

Принимая во внимание, что важным условием слаженной работы системы мониторинга является взаимодействие всех субъектов профилактики, в целях оценки процессов необходимо анализировать наличие и актуальность нормативных правовых актов, межведомственных программ, регламентирующих работу по профилактике и определяющих основные направления и этапы работы.

Одним из маркеров эффективно действующей системы является налаженный процесс сбора, анализа и обмена информацией. Информация должна получаться и передаваться с определенной периодичностью, в объеме, позволяющем делать необходимые выводы.

Региональный/муниципальный координатор должен обладать инструментами, позволяющими оперативно получать информацию о резонансных случаях деструктивного поведения детей и молодежи в объеме, достаточном для того, чтобы сделать выводы об эффективности принимаемых органами муниципальной власти мер реагирования. РОИВ должен обладать информацией о моделях и практиках воспитательной и профилактической работы, которые реализуются на территории МО, определять наиболее эффективные из них.

В эффективно действующей системе мониторинга должны быть организованы на постоянной основе сбор и обработка данных, характеризующих ситуацию на территории МО (в том числе в разрезе образовательных организаций), работа по обучению и повышению квалификации и сопровождению участников профилактической работы в МО (заместители директора по воспитательной работе, педагоги-психологи, классные руководители и др.), осуществляться тьюторская поддержка образовательных организаций.

Также необходимо, чтобы был определен круг специалистов, участвующих в работе по сопровождению отдельных подростков, склонных к деструктивному поведению, которое может иметь трагические последствия.

Необходимо использование инструментов, позволяющих региональному координатору:

- определять зоны риска для региона в целом;
- оценивать эффективность реализации профилактической работы в разрезе МО;
- определять муниципалитеты, которым требуются помощь и сопровождение.

Аналитический центр совместно с региональным проводит работу по определению эффективности профилактики деструктивного поведения детей и молодежи, осуществляемой на территории субъекта РФ, в том числе:

- сбор моделей и практик профилактической работы, анализ эффективности их применения в образовательных организациях в целом и отдельными педагогическими работниками;
- сбор и обработку данных, характеризующих текущее состояние в сфере профилактики деструктивного поведения детей и молодежи в разрезе субъектов РФ;
- сбор и обработку данных, характеризующих текущее состояние в сфере проявлений деструктивного поведения детей и молодежи в разрезе субъектов РФ (в том числе на основании НИКО и опросов РОИВ);
- выявление причинно-следственных связей между факторами влияния и ситуацией в сфере деструктивного проявления детей и молодежи;
- регулярный мониторинг и оценку результативности принимаемых мер и управленческих решений.

Важным элементом эффективного управления является действующая система обучения и повышения квалификации участников и организаторов профилактической работы, а также сеть тьюторов, оказывающих адресную поддержку и сопровождение участников системы мониторинга.

Муниципальный тьютор совместно с МОУО принимает решение о включении в состав участников федеральных и региональных программ обучения/повышения квалификации специалистов и педагогов муниципалитета, реализует муниципальные программы повышения квалификации, определяет категории их участников и персональный состав.

Муниципальные тьюторы принимают участие в оценке качества профилактической работы, рассматривают модели воспитания и профилактики, определяют, какие из них более эффективны в условиях конкретных образовательных организаций.

Важно, чтобы методическая поддержка была обеспечена каждому организатору воспитательного процесса (от директора школы до классного руководителя).

Схема 5.3. «Организация оценки эффективности на региональном и муниципальном уровнях»



5.4. Оценка эффективности профилактической работы в образовательной организации

Оценку эффективности деятельности по профилактике в образовательной организации осуществляет муниципальный координатор, также ее должны осуществлять директор и сотрудники школы (заместитель директора, советник директора по воспитательной работе). Для проведения оценки могут привлекаться другие специалисты, в том числе региональный координатор и тьютор.

Оценка эффективности образовательной организации (в том числе работы классного руководителя и/или заместителя директора по воспитательной работе и/или руководителя образовательной организации) также должна быть основана на оценке компонентов управленческого цикла (Рис. 1).

Основными критериями оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций являются:

- наличие и качество формирования программ и планов мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся;
- кадровая и методическая обеспеченность образовательной организации;
- полнота сбора и анализ информации об учащихся, в том числе выявление детей и семей, находящихся в социально опасном положении, требующих особого педагогического внимания;
- эффективность проведение социально-психологического тестирования;
- эффективность системы индивидуальных профилактических мероприятий, осуществляемых школой в отношении подростков с проявлениями деструктивного поведения, обучающихся и семей, находящихся в социально опасном положении;

Эффективность профилактической работы преподавателей, специалистов и классных руководителей школы основывается на следующих факторах:

- владение педагогическими методиками;
- наличие дополнительной профессиональной подготовки в сфере профилактики деструктивного проявления;
- осуществление качественного сбора информации об учащихся и их семьях;
- наличие работы с родительским сообществом.

Повышению эффективности работы всего школьного коллектива способствуют грамотное планирование, внедрение в практику педагогических работников новых разработок, выстраивание системы слаженного взаимодействия между членами педагогического коллектива в части обмена информацией о деструктивных проявлениях учащихся.

6. Тьюторское сопровождение вопросов сбора и анализа данных в сфере профилактики

6.1. Роль тьюторского сопровождения

Важным элементом функционирования системы мониторинга работы субъектов воспитательной работы в образовательном пространстве регионов является деятельность регионального и муниципального тьюторов, осуществляющих научно-методическое сопровождение участников системы мониторинга и адресную поддержку специалистов, реализующих профилактическую работу с обучающимися.

Тьютор в системе мониторинга профилактики деструктивного поведения – проводник новых идей, консультант и методист.

В качестве регионального тьютора могут быть определены специалисты институтов повышения квалификации, институтов развития образования, профильных методических и аналитических центров регионального уровня. В качестве муниципальных тьюторов могут выступать методисты территориальных методических служб, информационно-методических центров, профильных муниципальных организаций и учреждений, руководители методического объединения из числа специалистов по воспитательной работе.

Региональные и муниципальные тьюторы участвуют в оценке эффективности деятельности по профилактике на уровне региона, муниципалитета или образовательной организации; изучают модели воспитания и профилактики, определяют, какие из них более эффективны в условиях конкретных образовательных организаций. Региональный тьютор совместно с РОИВ в сфере образования с учетом программ, реализуемых Аналитическим центром, разрабатывает программы повышения квалификации, реализует мероприятия регионального уровня, содействующие повышению профессиональной компетентности педагогических работников в вопросах профилактической работы.

РОИВ совместно с региональным тьютором с учетом программ, реализуемых Аналитическим центром, внедряет программы обучения, повышения квалификации и сопровождения руководителей образовательных организаций, специалистов по воспитательной работе, классных руководителей и других категорий педагогических работников. Развитие профессиональных компетенций самих участников системы мониторинга является ключевым звеном в решении вопросов повышения эффективности профилактической работы в регионах. Возможность прямого общения с коллегами, имеющими большой объем знаний и положительный опыт деятельности в данном направлении, способствует повышению компетенций как педагогических работников, так и административных.

Региональный/муниципальные тьюторы совместно с РОИВ/ОМСУ принимают решение о включении в состав участников федеральных и региональных программ повышения квалификации специалистов и педагогов региона/муниципалитета, реализуют программы повышения квалификации по вопросам деструктивного поведения подростков и молодежи, определяют категории их участников и персональный состав. При этом факты предотвращенных случаев деструктивного поведения свидетельствуют о правильно организованной работе в образовательной организации.

Региональный/муниципальные тьюторы реализуют методическое сопровождение деятельности руководителей образовательных организаций, специалистов по воспитательной работе, классных руководителей и других категорий педагогических работников в сфере профилактики деструктивного поведения обучающихся, содействуют их участию в обучающих мероприятиях и развитию соответствующих профессиональных компетенций.

Региональный/муниципальные тьюторы осуществляют сбор и анализ информации о лучших моделях и практиках воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи, реализуемых в муниципальных образованиях и образовательных организациях региона; содействуют распространению передового педагогического опыта, публикациям, участию в тематических конференциях и семинарах специалистов по воспитательной работе, внедрению инновационных подходов и технологий в организации профилактической работы.

Региональный/муниципальные тьюторы могут осуществлять научно-исследовательскую работу в области профилактики деструктивного поведения обучающихся, руководить инновационными площадками, стажировкой педагогических работников по данному направлению, соответствующими проектами муниципального, регионального и федерального уровней. Их основной задачей является создание условий для развития у педагогических работников основных составляющих компетентности в сфере воспитания и профилактики негативных явлений в образовательной среде, обеспечивающей успешность их профессиональной деятельности.

Региональный и муниципальные тьюторы содействуют внедрению лучших международных и отечественных практик, в том числе методических материалов, направляемых Аналитическим центром ФГБУ «ФИОКО», по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи в работу образовательных организаций; осуществляют методическое обеспечение профилактической работы в образовательных организациях с помощью разработки методических рекомендаций, памяток, планов, программ на актуальную тематику; с целью оказания своевременной методической помощи педагогическим работникам осуществляют консультирование по актуальным вопросам организации профилактической работы с обучающимися. Важно, чтобы в результате эффективной системы работы регионального и муниципальных тьюторов методическая поддержка была обеспечена каждому организатору воспитательного процесса (от директора школы до классного руководителя).

При осуществлении анализа деструктивных проявлений в образовательных организациях, в том числе резонансных случаев, региональный и муниципальный тьюторы выступают в роли экспертов в области реализации методов, программ и технологий профилактической работы образовательной организации.

6.2. Система сбора и оценки лучших практик/моделей воспитательной и профилактической работы

Сбор и анализ информации о моделях и практиках воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи в рамках повышения эффективности воспитательной и профилактической работы осуществляется на постоянной основе при методологической поддержке региональных и муниципальных тьюторов на основании единого алгоритма на трех уровнях системы мониторинга:

- на региональном уровне;
- на муниципальном уровне;
- на уровне образовательной организации.

Под лучшей практикой/моделью воспитательной и профилактической работы понимается оформленный опыт управленческой и/или педагогической деятельности, обеспечивающий эффективное развитие, положительную динамику и стабильность результатов в сфере профилактики деструктивного поведения обучающихся.

Успешная педагогическая практика – сочетание высокой результативности, возможности тиражирования, элементов творческого поиска, оригинальности и новизны воспитательной деятельности за счет усовершенствования и оптимизации применяемых педагогических средств, то есть педагог обеспечивает достижение высоких результатов за счет усовершенствования имеющихся средств и условий оптимальной организации воспитательного процесса.

Успешная практика может быть представлена в различных формах: целостная система воспитательной работы, модель комплексной профилактической работы или по какой-то отдельной проблеме, апробированная программа, реализованный проект, отдельная технология, методика и т.д.

Источниками информации о лучших практиках и моделях воспитательной и профилактической работы могут быть:

- федеральные/региональные/муниципальные конкурсы программ и технологий воспитательной и профилактической работы с обучающимися;

- муниципальные и региональные банки передового педагогического опыта;
- отчеты о работе и другие материалы федеральных и региональных инновационных площадок, площадок передового педагогического опыта;
- конкурсы профессионального мастерства, фестивали педагогических инноваций, конференции, семинары, другие формы педагогического общения;
- результаты анализа и мониторинга профилактической работы как отдельных специалистов по воспитательной работе, так и в целом ОО, МО;
- информация руководителей образовательных учреждений о специалистах, руководителей органов управления в сфере образования об образовательных организациях, работающих в инновационном режиме;
- заявление самого автора, предъявляющего свой опыт, педагогические достижения, новации, отдельные приемы педагогической деятельности, дающие более эффективные в сравнении с традиционными результаты профилактической работы, подкрепленные мнением коллег и специалистов системы профилактики.

Выявлению лучших практик на уровне региона (муниципалитета) содействуют региональный (муниципальный) тьютор. Алгоритм определения лучших моделей и практик на уровне региона можно представить в виде 3-х основных этапов (Рис. 2).

Рис. 2 Алгоритм определения лучших моделей и практик



На первом этапе (отборочный тур) образовательная организация оценивает на соответствие предъявляемым требованиям представленные автором (коллективом авторов) документы, отражающие реализуемую практику, и направляет муниципальному координатору.

На втором этапе (тур внутренней оценки) муниципальный координатор передает полученные материалы муниципальному тьютору для оценки. Муниципальный тьютор анализирует представленные образовательной организацией документы на соответствие предъявляемым требованиям по 3 основным аспектам.

На третьем этапе (тур внешней оценки) документы направляются на рецензирование в организации, осуществляющие научно-методическое сопровождение

системы образования (институты развития образования, вузы, профильные методические и аналитические центры регионального уровня и т.п.). Желательно, чтобы внешняя оценка включала в себя не только рецензирование, но и публичную защиту предлагаемой практики или модели.

Такая защита может быть организована в рамках региональных конкурсов, представления опыта работы инновационных площадок, при проведении фестивалей инновационных идей, научно-практических конференций, семинаров, методических лабораторий регионального уровня.

Аналитический центр проводит отбор лучших региональных практик с участием экспертного сообщества, сформированного из числа ученых и представителей органов профилактики федерального уровня.

Высокая эффективность и устойчивость результатов может быть гарантирована только при соответствии представляемой модели и практики ряду взаимосвязанных требований или критериев (Рис. 3). Основными критериями для оценки предлагаются:

- методологическая обоснованность (обоснованность практики с точки зрения научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области, научно-методическое и нормативно-правовое обеспечение её описание используемых методик, технологий, инструментария со ссылкой на источники);
- степень проработанности (описание проблемной ситуации, целей и задач, на решение которых направлена практика; целевой аудитории, ее социально-психологических особенностей; обозначение сроков, этапов и алгоритма реализации практики; описание мероприятий, планов, занятий и т.д.; ресурсов, которые необходимы для эффективной реализации практики; требований к материально-технической оснащенности организации для реализации практики; требований к информационной обеспеченности организации для реализации практики);
- возможность распространения (значимость

Лучшие практики и модели воспитательной и профилактической работы могут отражать опыт не только образовательной организации, но и систему работы в данном направлении муниципального образования/региона, тогда первый и второй этап определения лучших моделей и практик объединяются. При этом тур внешней оценки лучшей модели или практики регионального уровня должен реализовываться на федеральном / межрегиональном уровне.

Рис. 3 Критерии определения лучших моделей и



– возможность распространения (значимость

полученных результатов для иных образовательных организаций, органов системы профилактики; возможность адаптации практики для применения в иных регионах; ресурсная доступность практики; описание факторов, влияющих на достижение результатов программы, модели, технологии);

– практико-ориентированность (реалистичность целей, задач и сроков их достижения; технологичность и комплексность решения задач с помощью заявленных мероприятий; конкретность в формулировке планируемых результатов; наличие системы контроля за реализацией практики и эффективностью использования; полнота и конкретность сведений о практической апробации практики; обоснованность определения и точность представленности значимости результатов, подтверждающих эффективность реализации практики).

При отборе лучших практик и моделей с точки зрения доказательства их эффективности рекомендуется опираться на «Стандарт доказательности социальных практик в сфере детства» – документ, предлагающий структуру описания практики (реализуемой в сфере детства) в соответствии с доказательным подходом, а также позволяющий оценить полноту и уровень доказательности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов за счет реализации той или иной практики.

Гуманистические ценности в сфере детства, заявленные в данном Стандарте, раскрываются в особых требованиях к ситуации взаимодействия с ребенком и находят отражение в определенных этических принципах оценки практик с участием детей:

- нанесение вреда / анализ меры «неизбежного вреда»;
- конфиденциальность и ответственное обращение с информацией о ребенке;
- добровольность участия;
- ориентация на субъект – субъектное взаимодействие;
- безоценочная позиция взрослого в ситуации взаимодействия с ребенком.

Подробнее можно ознакомиться: Стандарт доказательности социальных практик в сфере детства.

https://rospsy.ru/sites/default/files/eventfiles/FPO2019_Стандарт.pdf

Региональный координатор субъекта РФ обеспечивает ежегодное направление в адрес ФГБУ «ФИОКО» не менее 1 (одной) лучшей практики. Принимаются апробированные программы, модели и технологии с научно обоснованной эффективностью, содержание которых соответствует нормативным правовым документам, регламентирующим воспитательную и профилактическую деятельность, подготовленные как отдельным автором, так и авторскими коллективами. Предлагаемые критерии, алгоритм и оценка лучших практик в сфере воспитания и профилактической работы с обучающимися рекомендуется в первую очередь применять по отношению к тем практикам, которые еще не получили оценку и рекомендации к внедрению на федеральном и региональном уровнях. Например, практики, которые внесены в региональный банк передового педагогического опыта и (или) являются победителями (лауреатами, призерами) федеральных и региональных конкурсов, т.е. полностью прошли этапы внутренней и внешней оценки имеют все основания быть представленными регионом как лучшие модели и практики воспитательной и профилактической работы.

Аналитический центр ФГБУ «ФИОКО» ежегодно осуществляет сбор данных от региональных координаторов по форме сбора данных «Лучшие модели и практики» (Таблица 2), «Оценочный лист» (Таблица 3) и ежегодно формирует сборник методических материалов по внедрению лучших моделей и практик воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи.

Схема 6.2. «Организация работы в субъекте РФ по сбору и анализу информации о моделях и практиках воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи»

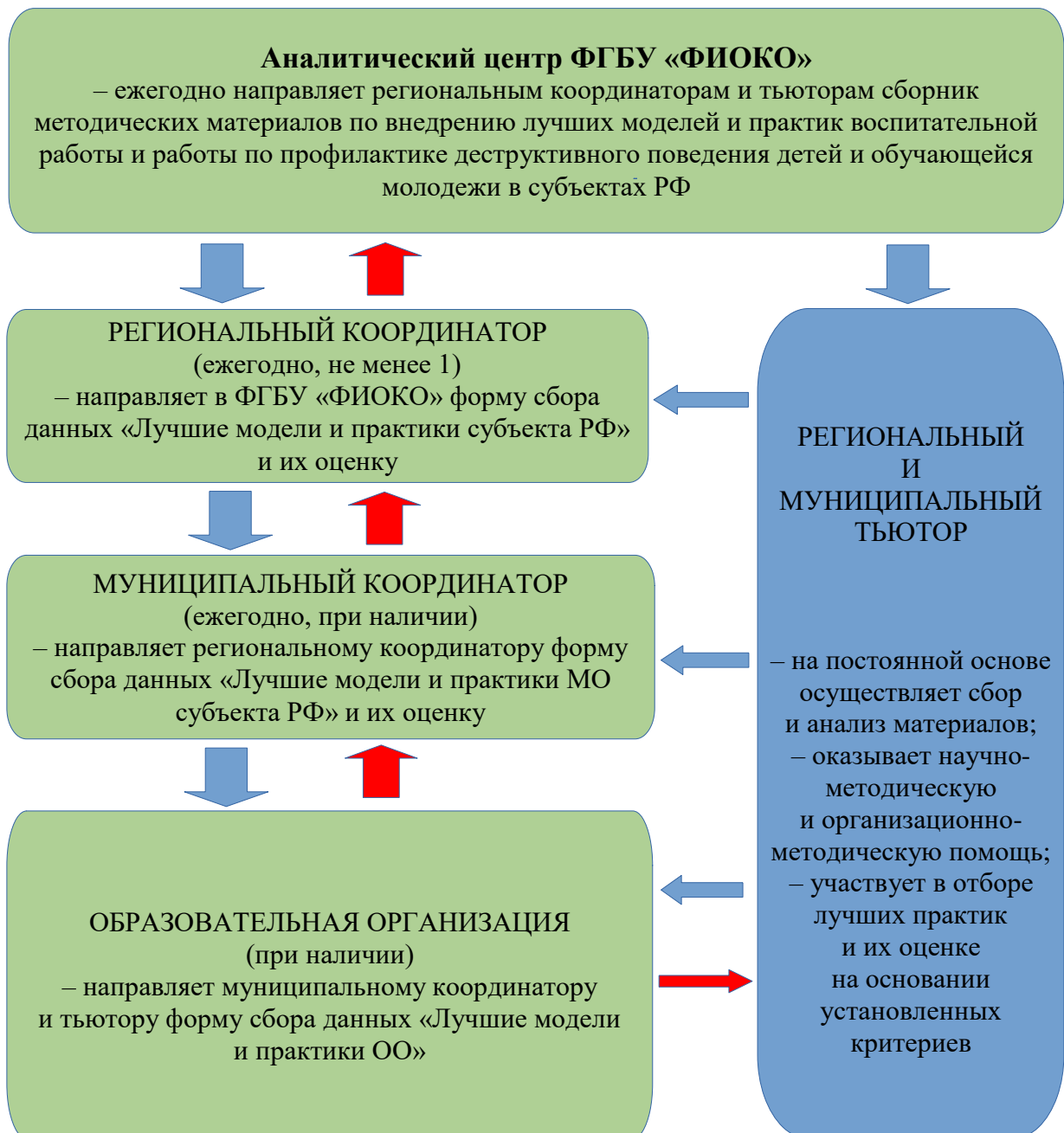


Таблица 2 «Форма сбора данных «Лучшие модели и практики субъекта РФ»

№	Наименование	Автор (авторский коллектив)	Контактные данные авторов	Место реализации	Рецензент	Статус (региональный или федеральный)*
1.						
..						

*Под статусом понимается признание практики профессиональным сообществом (например, программа – лауреат федерального конкурса, практика внесена в региональный банк передового педагогического опыта и т.д.).

К заполненной форме «Лучшие модели и практики субъекта РФ» прилагаются:

- 1) описание самих практик в электронном виде в формате .docx;
- 2) рецензия от организации, осуществляющей научно-методическое сопровождение системы образования в регионе;
- 3) лист оценки, заполненный региональным тьютором.

Описание лучших практик, направляемых в Аналитический центр ФГБУ «ФИОКО» должно включать:

- наименование практики (модели, технологии, программы, проекта);
- информацию о разработчике (-ках), участниках и месте реализации, то есть организации (название, сайт, телефон, электронная почта, руководитель, контактное лицо и т.п.);
- аннотацию (не более 3000 знаков с пробелами), в том числе обоснование практической актуальности;
- описание проблемной ситуации, целей и задач, на решение которых направлена практика;
- целевая аудитория, описание ее социально-психологических особенностей;
- методическое обеспечение (научно-методическое и нормативно-правовое обеспечение);
- описание используемых методик, технологий, инструментария со ссылкой на источники;
- сроки, этапы и алгоритм реализации практики;
- перечень и описание программных мероприятий, функциональные модули / дидактические разделы / учебно-тематические планы и т.д. (в зависимости от вида практики);
- ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации практики: требования к специалистам; перечень учебных и методических материалов, необходимых для реализации практики; требования к материально-технической оснащенности (помещение, оборудование, инструментарий и т.д.); требования к информационной обеспеченности (библиотека, Интернет и т.д.);
- описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников реализации практики (специалистов, обучающихся, родителей, педагогов);
- ожидаемые результаты реализации практики;
- систему организации внутреннего контроля за реализацией практики;
- критерии оценки достижения планируемых результатов: качественные и количественные;
- факторы, влияющие на достижение результатов;
- сведения о практической апробации практики: место и срок апробации, количество участников, результаты, подтверждающие эффективность;
- подтверждение соблюдения правил заимствования (список используемых источников).

Таблица 3 «Оценочный лист практики воспитательной работы и работы по профилактике деструктивного поведения подростков и молодежи»

Критерий	Оценка (баллы от 1 до 10)
<i>методологическая обоснованность</i> (обоснованность практики с точки зрения научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области, научно-методическое и нормативно-правовое обеспечение, описание используемых методик, технологий, инструментария со ссылкой на источники)	
<i>степень проработанности</i> (описание проблемной ситуации, целей и задач, на решение которых направлена практика; целевой аудитории, ее социально-психологических особенностей; обозначение сроков, этапов и алгоритма реализации практики; описание мероприятий, планов, занятий и т.д.; ресурсов, которые необходимы для эффективной реализации практики; требований к материально-технической оснащенности организации для реализации практики; требований к информационной обеспеченности организации для реализации практики)	
<i>возможность распространения</i> (значимость полученных результатов для иных образовательных организаций, органов системы профилактики; возможность адаптации практики для применения в иных регионах; ресурсная доступность практики; описание факторов, влияющих на достижение результатов программы, модели, технологии)	
<i>практико-ориентированность</i> (реалистичность целей, задач и сроков их достижения; технологичность и комплексность решения задач с помощью заявленных мероприятий; конкретность в формулировке планируемых результатов; наличие системы контроля за реализацией практики и эффективностью использования; полнота и конкретность сведений о практической апробации практики; обоснованность определения и точность представленности значимости результатов, подтверждающих эффективность реализации практики)	
Общая сумма баллов:	

Рекомендации для эксперта к шкале оценок:

Баллы	Примерное содержание оценки
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий проработан полностью. Замечания у эксперта отсутствуют.
7–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество выполнения критерия.
4–6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива.
1–3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует, представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо в несоответствии с требованиями.
Выводы:	<ul style="list-style-type: none"> - практика рекомендуется для поддержки и распространения как «лучшая» и представляется в Аналитический центр ФГБУ «ФИСОКО» (оценки по всем критериям не ниже 9–10 баллов); - практика рекомендуется для поддержки и доработки в соответствии с критериями (оценки по критериям от 7 баллов); - практика не рекомендуется без существенных изменений и повторного представления на оценку (оценки по критериям от 4 баллов); - практика не рекомендуется (оценки по критериям не превышают 3 баллов).

Нормативно-правовая база системы мониторинга

Основополагающими документами, регламентирующими деятельность, направленную на профилактику деструктивных проявлений в подростково-молодежной среде, являются:

- Конституция РФ;
- Уголовный кодекс РФ;
- Кодекс об административных правонарушениях РФ;
- Федеральный закон от 29.12.2011 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»;
- Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федеральный закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- Федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»;
- Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;
- Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»;
- Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 «О Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «О Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (в ред. распоряжения Правительства РФ от 18.03.2021 г. № 656-р);
- Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 г. № 520-р (ред. от 18.03.2021 г.) «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года»;
- Национальный проект «Образование» (протокол Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 г. № 16);
- Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» Национального проекта «Образование» на 2021–2024 годы и др.

Интернет-источники с методической информацией

Вид информации	Сайт	Ссылка
Информация из сферы образования	Федеральный портал «Российское образование»	https://edu.ru/about/
Нормативно-правовые акты в сфере воспитания	Официальный интернет-портал правовой информации	http://pravo.gov.ru/
	Федеральный портал «Российское образование» (раздел «Нормативная правовая информация»)	https://edu.ru/about/
	Электронный периодический журнал «Вестник образования» – официальное издание Минпросвещения России (раздел «Документы»)	https://vestnik.edu.ru/
Национальные проекты, федеральные проекты в сфере образования	Сайт Минпросвещения РФ	https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/
Методические рекомендации по внедрению в практику образовательных организаций современных разработок в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи (на основе разработок российских ученых)	ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»	Методические рекомендации по профилактике деструктивного поведения-1.pdf (fioco.ru)
Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации	ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»	https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендации%20по%20проведению%20оценки%20механизмов%20управления%202020_.pdf
Основные подходы к формированию системы мониторинга в сфере профилактики деструктивного поведения детей и обучающейся молодежи	ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»	https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Аналитический%20центр%20по%20мониторингу%20и%20профилактике%20деструктивного%20поведения%20подростков%20и%20молодежи%20ФИОКО/Основные%20подходы%20к%20формированию%20системы%20мониторинга.pdf
Сборник методических рекомендаций по вопросам, отнесенным к компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав	ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей»	https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2021/11/Sbornik-metod.-rekomendatsij-dlya-KDNiZP_2021.pdf

Приложение 1 Примерная форма сбора первичных данных «АНКЕТА РОИВ»

№	Вопрос анкеты сбора первичных данных	Ответ	Показатели	Комментарий
1.	Общие данные			
1.1.	Наличие нормативно-правового акта, регламентирующего деятельность в сфере профилактики безнадзорности, правонарушений, девиантного, общественно опасного поведения детей и молодежи	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов
1.2.	Наличие региональной программы, направленной на профилактику девиантного, общественно опасного поведения детей и молодежи	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов
1.3.	Наличие плана работы РОИВ, направленного на профилактику девиантного, общественно опасного поведения детей и молодежи	(ДА/НЕТ)	На (дата)	если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов
1.4.	Наличие специализированного центра или иной организации/учреждения, деятельность которых направлена на сбор, анализ данных о деструктивных проявлениях в детско-молодежной среде и на оказание методической помощи образовательным организациям	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку/ссылки на сайты организаций и учреждений
1.5.	Наличие регионального центра или иной организации/учреждения, осуществляющих консультирование родителей, детей и молодежи по вопросам профилактики деструктивного поведения	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку/ссылки на сайты организаций и учреждений
1.5.1.	Если ответ ДА, указать количество центров		На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется
1.5.2.	Если ответ ДА, указать количество человек, которым оказана помощь		На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется
1.6.	Наличие муниципальных центров или иных организаций/учреждений, осуществляющих консультирование родителей, детей и молодежи по вопросам профилактики деструктивного поведения	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку/ссылки на сайты организаций и учреждений
1.6.1.	Если ответ ДА, указать количество центров		На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется
1.6.2.	Если ответ ДА, указать количество человек, которым оказана помощь		На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется
2.	Показатели			
2.1.	Численность несовершеннолетних, всего чел. В том числе обучающихся по программам: начального общего, основного общего и среднего общего образования, чел. среднего профессионального образования, чел. высшего образования, чел.	(ДА/НЕТ)	На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется
2.2.	Осуществляется ли сбор информации о численности несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета?	(ДА/НЕТ)		
2.2.1.	Если ответ ДА, указать общее количество человек, состоящих на различных видах профилактического учета:		На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется
2.2.1.1.	в том числе обучающихся по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, чел.		На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется

№	Вопрос анкеты сбора первичных данных	Ответ	Показатели	Комментарий
2.2.1.2.	<i>в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.2.1.3.	<i>в том числе состоящих на внутришкольном учете, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.2.1.4.	<i>в том числе состоящих на учете ПДН, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.2.1.5.	<i>в том числе состоящих на учете КДНиЗП, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.2.1.6.	<i>в том числе состоящих на учете органов опеки и попечительства, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.3.	Учет численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа, в том числе: численность несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные деяния в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы, чел.		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.4.	Учет численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних прекращена индивидуальная профилактическая работа, чел.		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.5.	Учет численности несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних прекращена индивидуальная профилактическая работа в связи с улучшением ситуации, чел.		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.6.	Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всего: в том числе воспитывающихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.7.	Учет количества несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия на региональном уровне	(ДА/НЕТ)		
2.7.1.	<i>Если ответ ДА, указать общее количество несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.7.2.	<i>в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.7.3.	<i>в том числе обучающихся в профессиональных образовательных организациях, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.8.	Учет количества несовершеннолетних из малообеспеченных семей на региональном уровне	(ДА/НЕТ)		

№	Вопрос анкеты сбора первичных данных	Ответ	Показатели	Комментарий
2.8.1.	<i>Если ответ ДА, указать общее количество несовершеннолетних, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.9.	Учет количества несовершеннолетних из неполных семей на региональном уровне	(ДА/НЕТ)		
2.9.1.	<i>Если ответ ДА, указать общее количество несовершеннолетних, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.10.	Учет количества несовершеннолетних с задержкой психического развития на региональном уровне	(ДА/НЕТ)		
2.10.1.	<i>Если ответ ДА, указать общее количество несовершеннолетних, чел.</i>		На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.11.	Проведение социально-психологического тестирования (СПТ)			
2.11.1.	Общее количество обучающихся, принявших участие в СПТ, чел.		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.11.1.1.	<i>в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.11.1.2.	<i>в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.11.1.3.	<i>в том числе обучающихся по программам высшего образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.12.2.	Количество отказов от участия в СПТ (% от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.12.2.1.	<i>в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.12.2.2.	<i>в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.12.2.3.	<i>в том числе обучающихся по программам высшего образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.13.3.	Число обучающихся с выявленной готовностью к аддиктивному (зависимому) поведению всего, чел.		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.13.3.1	<i>в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.13.3.2	<i>в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.13.3.3	<i>в том числе обучающихся по программам высшего образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.14.4.	Доля обучающихся с выявленной психологической готовностью к аддиктивному (зависимому) поведению, всего, чел. (% от общего числа принявших участие в СПТ)		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>

№	Вопрос анкеты сбора первичных данных	Ответ	Показатели	Комментарий
2.14.4.1.	<i>в том числе обучающихся в общеобразовательных организациях, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.14.4.1.	<i>в том числе обучающихся по программам среднего профессионального образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.14.4.1.	<i>в том числе обучающихся по программам высшего образования, чел.</i>		На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
2.15.	Кадровое обеспечение системы профилактики			
2.15.1.	Сведения о кадровом обеспечении образовательных организаций: общее количество социальных педагогов (чел.), количество педагогов дополнительного образования (чел.), количество педагогов-психологов (чел.) В том числе: Численность ставок педагогов-психологов в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования; Численность ставок социальных педагогов в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования; Численность ставок педагогов дополнительного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, по программам дополнительного образования; Численность ставок педагогов-психологов в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования; Численность ставок социальных педагогов в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования; Численность ставок педагогов дополнительного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования	(ДА/НЕТ)	На (дата)	<i>указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
3	Мониторинг показателей и анализ результатов мониторинга			
3.1.	Наличие мониторинга показателей:			
3.1.1.	по количеству обучающихся, состоящих на профилактическом учете, в том числе КДН	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов</i>
3.1.2.	по результатам СПТ	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов</i>
3.1.3.	по оценке уровня деструктивных проявлений в образовательных организациях	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов</i>
3.1.4.	по безопасности образовательной среды	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов</i>
3.2.	Наличие анализа результатов мониторинга показателей:			
3.2.1.	по количеству обучающихся, состоящих на профилактическом учете, в том числе КДН	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов</i>

№	Вопрос анкеты сбора первичных данных	Ответ	Показатели	Комментарий
				документов
3.2.2.	по результатам СПТ	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов
3.2.3.	по оценке уровня деструктивных проявлений в образовательных организациях	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято несколько документов
3.3.	Адресные рекомендации по результатам анализа			
3.3.1.	Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято (разработано) несколько документов, в т.ч. аналитические и методические материалы
3.3.1.1.	для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято (разработано) несколько документов, в т.ч. аналитические и методические материалы
3.3.1.2.	для образовательных организаций	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято (разработано) несколько документов, в т.ч. аналитические и методические материалы
3.3.2.	Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято (разработано) несколько документов, в т.ч. аналитические и методические материалы
3.3.3.	Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято (разработано) несколько документов, в т.ч. аналитические и методические материалы
4.	Меры, мероприятия, планы работ			
4.1.	Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профилактики деструктивного поведения	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято (разработано) несколько документов, в т.ч. аналитические и методические материалы
4.1.1.	Учет количества родителей (законных представителей) обучающихся, принявших участие в информационно-разъяснительных мероприятиях, чел.	(ДА/НЕТ)	На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется
4.2.	Проведение мероприятий, направленных на повышение эффективности профилактики деструктивного поведения, в том числе с работниками органов местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и/или с руководителями образовательных организаций, специалистами по воспитательной работе	(ДА/НЕТ)		если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если принято (разработано) несколько документов, в т.ч. аналитические и методические материалы
4.3.	Учет количества участников мероприятий, всего, чел.	(ДА/НЕТ)	На (дата)	если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется

№	Вопрос анкеты сбора первичных данных	Ответ	Показатели	Комментарий
4.3.1.	<i>в том числе работников органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, чел.</i>	(ДА/НЕТ)	На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
4.3.2.	<i>в том числе руководителей образовательных организаций, чел.</i>	(ДА/НЕТ)	На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
4.3.3.	<i>в том числе специалистов по воспитательной работе, чел.</i>	(ДА/НЕТ)	На (дата)	<i>если ответ ДА, то указываются значения; если данные за период отсутствуют, то ячейка не заполняется</i>
5	Управленческие решения и анализ эффективности принятых мер			
5.1.	Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если несколько документов</i>
5.2.	Проведение анализа эффективности мероприятий, принятых мер и управленческих решений, направленных на профилактику девиантного, общественно опасного поведения детей и молодежи	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если несколько документов</i>
5.3.	Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если несколько документов</i>
5.4.	Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если несколько документов</i>
5.5.	Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	(ДА/НЕТ)		<i>если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ / ссылки, если несколько документов</i>

Приложение 2 Примерная форма сбора данных «Экстренное сообщение по резонансному событию»

(информация, изложенная в форме сбора данных, может быть дополнена и уточнена в течение суток с момента направления)

1. Место происшествия:

субъект РФ	
муниципальный район (городской округ)	
населенный пункт	

2. Образовательная организация (ОО):

полное наименование	
учредитель	
фактический адрес	
официальный сайт	

3. Руководитель ОО:

ФИО	
должность	
контактные телефоны	

4. Описание (краткая фабула) происшествия:

дата	
время	
место происшествия (на территории ОО / за пределами)	
участники происшествия (численность), в том числе:	
учащиеся	
преподаватели	
сотрудники ОО	
иные лица	
описание происшествия (от 5 000 до 10 000 знаков)	<i>(необходимо дать полное описание происшествия с указанием всех участников, совершенных ими действий, событий предшествующих происшествию и логически с ним связанных, последствий происшествия)</i>
проводится ли проверка правоохранительными органами (ФСБ, СК РФ, прокуратура, полиция)	

5. Информация о лице, предположительно виновном в происшествии:

ФИО	
дата рождения	
место учебы/работы	
происшествие совершено: в одиночку, совместно с другими лицами	
в происшествии было использовано:	
холодное оружие	да/нет
пневматическое оружие	да/нет
газовое оружие	да/нет
огнестрельное оружие	да/нет
предмет, используемый в качестве оружия	да/нет
физическое, психическое принуждение	да/нет
сеть Интернет	да/нет
состоит ли на учете в ПДН	да/нет
состоит ли на внутришкольном учете	да/нет

прохождение социально-психологического тестирования	да/нет
если социально-психологическое тестирование проходило – указать результаты, если нет – указать причины неучастия	
проведение индивидуальной профилактической работы (ИПР)	да/нет
в случае, если ранее ИПР проводилась и была прекращена, – указать причину	
привлекалось ли ранее к ответственности (если да, то указать сколько раз и к какому виду ответственности)	
краткая характеристика (не более 5000 знаков) – заполняется на основании данных сотрудника ОО, ответственного за воспитательную работу	

6. Информация о потерпевших (с указанием отношения к ОО):

количество потерпевших всего, из них:	
погибших	
здоровью которых причинен тяжкий вред	
в том числе несовершеннолетних, из них:	
погибших	
здоровью которых причинен тяжкий вред	
Иное, в том числе моральный вред (указать) не более 5000 знаков	

7. Характеристика антитеррористической защищенности (АТЗ) ОО

(заполняется при скупшутинге либо ином нападении на ОО)

(в соответствии с Методическими рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации «Организация деятельности по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации» (письмо Минпросвещения РФ от 28.01.2020, № ВБ-85/12))

план действий при получении информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта	дата и номер документа
план взаимодействия с соответствующими территориальными органами по вопросам обеспечения АТЗ объектов ОО	дата и номер документа
наличие средств охранного видеонаблюдения	да/нет
наличие системы контроля и управления доступом (турникеты, идентификаторы и пр.)	да/нет
наличие металлодетектора	да/нет
наличие тревожной сигнализации	да/нет
наличие систем связи и экстренного вызова	да/нет
наличие системы пожаротушения	да/нет

8. Меры, принимаемые органами управления образованием в связи с происшествием (не более 5000 знаков)

**Приложение 3 Примерная форма для самообследования субъекта РФ на полноту
нормативно-правовой базы в сфере профилактики**

Направления организации работы по профилактике в субъекте РФ	НПА РОИВ (законы, распоряжения, постановления и т.д. администрации субъекта РФ, главы субъекта РФ) в сфере профилактики	Ведомственные документы ОИВ в сфере образования (региональных Министерств и департаментов образования) в области профилактики			Межведомственные документы субъекта РФ в сфере профилактики
		<i>концептуальные документы</i>	<i>процессуальные документы</i>	<i>управленческие документы</i>	
Раннее выявление и профилактика девиантного поведения несовершеннолетних					
Совершенствование системы взаимодействия с родителями по вопросам профилактики					
Совершенствование деятельности образовательных организаций по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних					
Информационно-методическое обеспечение системы профилактики					
Развитие кадрового потенциала системы профилактики					
Совершенствование системы межведомственного взаимодействия между образовательными организациями, медицинскими организациями и иными субъектами профилактики правонарушений несовершеннолетних					